



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

## **HOV Leiden-Katwijk**

### **Nota van Beantwoording Overlegreacties**

Concept ontwerp inpassingsplan HOV Leiden-Katwijk

Provincie Zuid-Holland

11 oktober 2022

Provincie Zuid-Holland

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b> .....	<b>4</b>
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Voorgeschiedenis .....	4
1.3	Opzet Nota van Beantwoording overlegreacties .....	5
1.4	Leeswijzer Nota van Beantwoording overlegreacties .....	5
<b>2</b>	<b>Overlegreacties</b> .....	<b>6</b>
2.1	Inleiding .....	6
2.2	Overzicht reacties .....	6
2.3	Samenvatting en beantwoording reactie .....	7
2.3.1	Inleiding .....	7
2.3.2	Samenvatting en beantwoording individuele reactie .....	7
I.	College van B&W Katwijk .....	7
II.	College van &W Leiden .....	8
III.	Hoogheemraadschap Rijnland .....	8
IV.	Brandweer Hollands Midden.....	9
V.	Dunea .....	10
VI.	Rijkswaterstaat .....	10
VII.	Ministerie van Binnenlandse Zaken en koninkrijksrelaties, Rijksvastgoedbedrijf .....	10
VIII.	Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat .....	10
IX.	Holland Rijnland.....	11
<b>3</b>	<b>Wijzigingen in het inpassingsplan n.a.v. reacties</b> .....	<b>12</b>
5.1	Wijzigingen in de toelichting .....	12
5.2	Wijzigingen in de regels .....	12
5.3	Wijzigingen op de verbeelding .....	12



# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doel

De provincie Zuid-Holland heeft het voornemen een Hoogwaardig Openbaar Vervoer verbinding tussen Leiden en Katwijk te realiseren. Het project zorgt voor een snelle en betrouwbare HOV verbinding in de regio. De bussen die nu over de N206 rijden, gaan parallel aan deze weg rijden op een grotendeels vrijliggende busbaan. Hiermee worden de reistijden betrouwbaarder. Om dit mogelijk te maken wordt het tracé en de inpassing daarvan vastgelegd in een provinciaal inpassingsplan (PIP). Het voorliggende document betreft de Nota Beantwoording en heeft betrekking op het vooroverleg.

## 1.2 Voorgeschiedenis

Het project HOV/R-net Leiden-Katwijk bestaat (onder meer) uit een busbaan op het grondgebied van de gemeente Katwijk. Deze busbaan loopt langs de te realiseren woonwijk Valkenhorst en door de Duinvallei tot aan de Zeeweg in Katwijk en ligt parallel aan de N206 (Tjalmaweg). De provincie Zuid-Holland is initiatiefnemer voor deze HOV/R-net-verbinding en bereidt een ruimtelijk plan voor. Dit heet een provinciaal inpassingsplan (PIP). De eerste versie van dit PIP is in juli 2022 gestuurd aan de gemeenten Katwijk, Leiden en andere overlegpartners zoals het waterschap en de veiligheidsregio. Zij hebben op het PIP gereageerd, deze reacties zijn in dit bestand verwerkt.

Hun inbreng is verwerkt in de tweede versie van het PIP: het “ontwerp PIP HOV Katwijk-Leiden”. Op dit ontwerp PIP heeft iedereen de mogelijkheid om gedurende zes weken een zienswijze in te dienen. Het ontwerp PIP bestaat uit een beschrijving uit de verbeelding, planregels en een toelichting. De toelichting bevat informatie over het ontwerp van de busbaan, de inpassing in het landschap, de uitgevoerde onderzoeken en de effecten voor de omgeving.

### **1.3 Opzet Nota van Beantwoording overlegreacties**

Het concept ontwerp van het inpassingsplan 'HOV Leiden-Katwijk' is verstuurd naar de overlegpartners. De vooroverlegpartners hebben de mogelijkheid gekregen te reageren van 19 juli 2022 tot en met 22 september 2022.

In totaal zijn gedurende termijn 9 schriftelijke reacties ingediend. Een overzicht van ontvangen reacties is in tabelvorm opgenomen in onderdeel 2.2 van deze nota. Twee overlegpartners, te weten Gasunie, Omgevingsdienst Haaglanden, hebben ondanks een herhaald verzoek niet gereageerd op het concept ontwerp PIP.

### **1.4 Leeswijzer Nota van Beantwoording overlegreacties**

De hier voorliggende Nota van Beantwoording Overlegreacties vat de ingekomen reactie samen en voorziet deze van een antwoord. Daarnaast beschrijft deze nota de wijzigingen die in het ontwerp PIP zijn doorgevoerd ten opzichte van het concept ontwerp.

In hoofdstuk 2. worden de reacties van de vooroverlegpartners samengevat en tevens voorzien van een reactie.

Hoofdstuk 3 ten slotte geeft een overzicht van de inhoudelijke en/of redactionele aanpassingen naar aanleiding van de ingekomen reacties in de plantoelichting, in de regels en op de verbeelding. Ten slotte zijn hier ook enkele ambtshalve aanpassingen toegelicht.

## 2 Overlegreacties

### 2.1 Inleiding

Vanaf 19 juli 2022 tot en met 22 september 2022 hebben de overlegpartners de tijd gehad om te reageren op het concept ontwerp inpassingsplan 'HOV Leiden-Katwijk'. De overlegpartners zijn uitgenodigd om een overlegreactie te geven op het provinciaal inpassingsplan als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. Zij hebben het concept ontwerp inpassingsplan 'HOV Leiden-Katwijk' per mail ontvangen.

Er zijn 9 vooroverlegreacties binnengekomen . In paragraaf B2 is in tabelvorm weergegeven van wie en op welke datum de verschillende schriftelijke reactie zijn ontvangen.

### 2.2 Overzicht reacties

Nr.	Indiener	Datum ontvangst
1.	College van B&W van Katwijk	24-09-2022
2.	College van B&W van Leiden	n.v.t.
3.	Hoogheemraadschap van Rijnland	19-07-2022
4.	Veiligheidsregio/Brandweer Hollands Midden	29-08-2022
5.	Dunea	22-09-2022
6.	Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid	31-08-2022
7.	Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Rijksvastgoedbedrijf	29-08-2022
8.	Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat	30-08-2022
9.	Holland Rijnland	30-08-2022

## 2.3 Samenvatting en beantwoording reactie

### 2.3.1 Inleiding

Conform artikel 3.1.1 van het Bro hebben Gedeputeerde Staten bij de voorbereiding van het PIP HOV Leiden-Katwijk overleg met betrokken rijksdiensten en gemeenten, met de waterbeheerders en met andere stakeholders van wie belangen in het geding zijn. Er zijn in totaal 9 reacties binnengekomen. In dit hoofdstuk zijn de ingekomen overlegreacties samengevat en voorzien van een reactie.

### 2.3.2 Samenvatting en beantwoording individuele reactie

#### I. College van B&W Katwijk

	Samenvatting	Reactie
1	<p>Het college van B&amp;W wijzen erop dat het ontwerp en de inpassing voor de busbaan nog niet zijn afgerond. Om deze reden heeft het ontwerp-PIP enkele aandachtspunten waaronder:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Het gebied rond de Limeshalte;</li><li>- De consistentie en logica van de plangrens.</li></ul> <p>College van B&amp;W verzoekt een integraal plan waarin alle elementen die bij het functioneren van de HOVbaan en de aansluiting op de omgeving horen, zoals de inrichting van haltes en het kiss&amp;ride terrein, volledig binnen de plangrenzen geregeld worden. Daarnaast verzoeken zij om het viaduct in het verlengde van de Lange Landingsbaan mee te nemen in het plan met een aanduiding.</p>	<p>De plangrens van het PIP omvat alle aanpassingen die binnen het project van de HOV busbaan worden gerealiseerd. De plangrens sluit daarmee aan op het Voorlopig Ontwerp zoals is opgenomen als bijlage bij de toelichting.</p> <p>Naar aanleiding van deze overlegreactie is het beoogde kiss &amp; ride terrein bij de Limeshalte opgenomen binnen de grenzen van het PIP.</p> <p>Het viaduct in het verlengde van de Lange Landingsbaan is geen onderdeel van de projectscope van de HOV busbaan. Van dit viaduct is ook nog geen ontwerp beschikbaar. Het wordt daarom niet in het PIP opgenomen.</p>

#### Conclusie:

Deze reactie geeft aanleiding tot wijzigingen in het ontwerp inpassingsplan. De plangrens (op de planverbeelding) is uitgebreid waarbinnen het kiss & ride-terrein is mogelijk gemaakt.

## II. College van &W Leiden

Samenvatting	
1	Geen op- of aanmerkingen

## III. Hoogheemraadschap Rijnland

	Samenvatting	Reactie
1	<p>Het PIP is gebaseerd op gedateerde informatie. Er is reeds met de reconstructie van de N206 een watergang verlegd naar het westen. Daarnaast is ter plaatse van Kooltuinweg 23 een brug verbreed.</p> <p>Het hoogheemraadschap Rijnland verzoekt dat de afspraken over de watergangen die gemaakt zijn bij de reconstructie van de N206 toegelicht worden in het PIP.</p>	<p>In het kader van de reconstructie van de N206 is inderdaad al op meerdere plekken rekening gehouden met de aanleg van de busbaan, zoals de aanleg van een hoofdwatgang en een verbreding van de duikerbrug ter hoogte van Kooltuinweg ( 23). Hiervan zal in de plantoelichting melding worden gemaakt.</p>
2	<p>De watergangen langs de Kooltuinweg en de Achterweg liggen op de plek waarop de busbaan geprojecteerd is. Deze watergangen zijn belangrijk voor de waterafvoer en grondwaterpeil. De kwaliteit van watergangen verhoudt zich beter tot drainage. Deze waterwegen dienen gecompenseerd te worden door nieuwe watergangen wanneer deze worden gedempt.</p> <p>Het hoogheemraadschap Rijnland verzoekt om borging van de compensatie binnen het plan.</p>	<p>De watergang langs de Kooltuinweg zal inderdaad gedempt worden. Om de doorstroming te waarborgen zal, zoals afgestemd met Bouwfonds Property Development (BPD), er tijdig een watergang binnen Valkenhorst worden aangelegd zodat de waterdoorstroming geborgd is. De watercompensatie zal volgens de geldende spelregels binnen het peilgebied Boezem geregeld worden. Ook zal de busbaan waar mogelijk zoveel mogelijk water laten infiltreren zodat sprake is van het vertraagd afvoeren en een mogelijk positief effect op de grondwaterstand.</p>
3	<p>De HOV kruist de Zanderijvaart. Het hoogheemraadschap Rijnland verzoekt een brugverbinding zoals bij de kruising van N206 over de Zanderijvaart.</p>	<p>Dit is onderwerp van uitwerking van het ontwerp van de busbaan. Er komt een vergunningaanvraag voor dit nieuwe kunstwerk waarbij HHR ook haar eisen kan stellen en adviezen kan geven.</p>
4	<p>De watergang langs de N206 ligt op de plek waarop de busbaan geprojecteerd is. De watergang heeft een beperkte breedte.</p> <p>Het hoogheemraadschap Rijnland verzoekt om de effecten van de demping te meten op het grondwaterpeil en de afvoer.</p>	<p>De bedoeling is om de watergang langs de N206 in stand te houden. Deze is in eigendom bij de provincie.</p>



5	De HOV is geheel omringd door boezemwater. Het hoogheemraadschap is bang dat de locatie van het te graven water en het gebruik van de Berging Rekening Courant van de provincie zal leiden tot problemen in de aan- en afvoer van water.	Problemen in de aan- en afvoer zullen worden voorkomen. Zoals ook aangegeven bij vraag 2 zullen wij handelen conform de spelregels (Berging Rekening Courant) en in overleg blijven met HHR.
6	Het hoogheemraadschap Rijnland verzoekt om een nadere uitwerking van de berekening voor verharding en raden daarbij aan de hoeveelheid te graven water conservatief in te schatten, opdat er tijdens de verdere uitwerking geen problemen gaan ontstaan als gevolg van een tekort aan water. Voor de berekening van het te dempen water, dient er te worden uitgegaan van de Legger Oppervlaktewateren. Voor boezemwater dient er uit te worden gegaan van 15 % compensatie van de toename aan verhard oppervlak en halfopen verhardingen zoals grasbetontegels worden gezien als 100% verharding.	De rekenmethode en compensatie verhard oppervlakte is bekend. Voor het VO wat als onderlegger van het PIP dient, is een eerste waterbalans gemaakt. Hierin is met enige ruimte als gevolg van mogelijke kleine aanpassingen rekening gehouden.

**Conclusie:**

Deze reactie geeft, gelet op vorenstaande overwegingen, geleid tot tekstuele aanvulling van paragraaf 5.7 van de toelichting van het inpassingsplan.

**IV. Brandweer Hollands Midden**

	Samenvatting	Reactie
1	Brandweer Hollands Midden verzoekt om de HOV banen beschikbaar te stellen en bereikbaar te maken voor hulpverleningsdiensten en eventuele waterpartijen beschikbaar te laten zijn als bluswatervoorziening. Daarnaast wordt door de brandweer aangegeven open te staan voor eventuele advisering over wegontwerpen met betrekking tot veiligheid.	De HOV baan is te allen tijden beschikbaar voor hulpdiensten. De reactie is verder ter kennisname aangenomen.
2	De brandweer van Hollands Midden heeft geen op- of aanmerkingen met betrekking tot veiligheid.	De reactie is verder ter kennisname aangenomen.

**Conclusie:**

Deze reactie geeft, gelet op vorenstaande overwegingen, geen aanleiding tot wijzigingen in het ontwerp inpassingsplan.

## V. Dunea

	Samenvatting	Reactie
1	Dunea heeft geen op- of aanmerkingen indien de impact van de HOV-werkzaamheden op bestaande waterleidingen minimaal zijn en de ligging van de leidingen ongestoord blijft.  Dunea verzoekt een overleg over de uitvoering, waarin de werkzaamheden worden toegelicht.	De planologisch relevante waterleidingen zijn beschermd middels de dubbelbestemming Leiden – Water.  Ter plaatse van deze dubbelbestemming zijn alleen bouwwerken ten behoeve van het gebruik en onderhoud van de (pers)waterleiding toegestaan.  Provincie Zuid-Holland plant een overleg in met Dunea om de werkzaamheden toe te lichten.

### Conclusie:

Deze reactie geeft, gelet op vorenstaande overwegingen, geen aanleiding tot wijzigingen in het ontwerp inpassingsplan.

## VI. Rijkswaterstaat

	Samenvatting
1	Geen op- of aanmerkingen

## VII. Ministerie van Binnenlandse Zaken en koninkrijksrelaties, Rijksvastgoedbedrijf

	Samenvatting
1	Geen op- of aanmerkingen

## VIII. Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

	Samenvatting
1	Geen op- of aanmerkingen

## IX. Holland Rijnland

	Samenvatting	Reactie
1	Holland Rijnland zou ook graag opgenomen willen hebben dat de aan te leggen kunstwerken geschikt gemaakt moeten kunnen worden voor elektrificatie/vertrammen.	In lijn met de afspraken uit de bestuursovereenkomst "HOV-NET Zuid Holland Noord Katwijk" van 17 mei 2013 wordt in het ontwerp van de busbaan toekomstige vertraming ruimtelijk niet onmogelijk gemaakt. Er worden echter geen voorinvesteringen gedaan in vertraming bij de aanleg van kunstwerken. In onze brief "Bestuursovereenkomst en eventuele 'vertraming' van de HOV-buscorridor op grondgebied gemeente Katwijk" aan de Gemeente Katwijk met kenmerk PZH-2021-765106068, waarvan Holland Rijnland een afschrift heeft ontvangen, wordt dit nader toegelicht.
2	Het realiseren van de aparte busbaan is een verbetering van de bereikbaarheid maar ook onderdeel van de doelstellingen die de regio heeft geformuleerd in de RES wat betreft mobiliteit.	De reactie is ter kennisname aangenomen.

### Conclusie:

Deze reactie geeft, gelet op vorenstaande overwegingen, geen aanleiding tot wijzigingen in het ontwerp inpassingsplan.

### **3 Wijzigingen in het inpassingsplan n.a.v. reacties**

De binnengekomen vooroverlegreacties en informele reacties op het inpassingsplan hebben op een aantal onderdelen aanleiding gegeven tot wijzigingen in het plan. Hierna worden de wijzigingen naar aanleiding van de ingekomen reacties kort samengevat. Naast de aanpassingen naar aanleiding van de vooroverlegreacties zijn diverse ambtshalve wijzigingen op toelichting, regels en verbeelding doorgevoerd.

#### **5.1 Wijzigingen in de toelichting**

Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van het Hoogheemraadschap is in paragraaf 5.7 een melding gemaakt dat in het kader van de reconstructie van de N206 op meerdere plekken bij watergangen rekening is gehouden met de aanleg van de busbaan

#### **5.2 Wijzigingen in de regels**

Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van de gemeente Katwijk is in de regels in de bestemming Verkeer – Verblijfsgebied in de bestemmingsomschrijving een verwijzing naar de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer – kiss & ride' opgenomen. Hiermee is een kiss & ride bij de Limeshalte toegestaan.

#### **5.3 Wijzigingen op de verbeelding**

Ten behoeve van een kiss & ride voorziening is aan de zuidzijde van de Limeshalte de functieaanduiding 'specifieke vorm van verkeer – kiss & ride' opgenomen.