

### Bijlage 3: Toelichting op keuze voor PIP en PCR

Er zijn verschillende facetten aan het opstellen van een PIP en toepassen van de PCR voor het project Leiding door het Midden (LdM):

1. Integrale afweging. Met het PIP en PCR ontstaat een integrale ruimtelijke afweging en besluitvorming doordat er sprake is van één coördinerend orgaan, één gezamenlijke voorbereidingsprocedure en één beroepsinstantie.
2. Versnelling in proceduredtijd. Door een PIP en de PCR toe te passen op alle besluiten (vergunningen) die nodig zijn voor de aanleg en in werking hebben van de leiding, wordt tijdswinst behaald. Immers het ruimtelijke besluitvormingsproces en de benodigde vergunningen komen samen in één procedure, in plaats van separate procedures van alle betrokken gemeenten en waterbeheerders.
3. Maatschappelijk kostenefficiënt. Alle (administratieve) voorbereidingshandelingen, (waaronder kennisgevingen, terinzageleggingen, adviesaanvragen, verzameling en behandeling van zienswijzen) vinden plaats in één procedure.
4. Overzichtelijk en transparant proces. Omdat alle ruimtelijke besluiten en de benodigde vergunningen in één procedure zijn gevat, ontstaat voor burgers, bedrijven en maatschappelijke organisaties een overzichtelijk en transparant proces. Doordat voor de beroepsprocedure alle besluiten gezamenlijk worden behandeld, worden diverse rechtsgangen met bijkomende werkzaamheden en kosten vermeden voor alle betrokkenen.
5. Heldere uitvoering. Bij toepassing van de PCR worden alle benodigde vergunningen en besluiten in principe gelijktijdig onherroepelijk. Hierdoor kan de initiatiefnemer de werkzaamheden beter inplannen en zo duidelijker communiceren met burgers en bedrijven over de aard en de periode van eventuele overlast.
6. Afstemming. Als één vergunningaanvraag vertraging oploopt, moet de rest van de aanvragen daarop wachten. Heldere afspraken tussen de provincie, de gemeenten en andere organisaties (waaronder het Hoogheemraadschap en Rijkswaterstaat) over de (interne) procedures en de planning zijn vereist. Overigens bestaat altijd de mogelijkheid om in zulke gevallen alsnog een aparte procedure te volgen.
7. Beroepsprocedure. Indien in de beroepsprocedure één vergunning/onderdeel wordt vernietigd, kan dat gevolgen hebben voor het geheel. Deze kans is echter niet groot, mede omdat bij een goed onderbouwd PIP de Afdeling veelal geneigd is om een bestuurlijke lus toe te passen. Reparatie is dan mogelijk.
8. Verantwoordelijkheid.
  - Indien er besloten wordt tot het opstellen van een PIP, betekent dat geen verplichting tot het vaststellen van het PIP. Mochten uit de onderzoeken of andere overwegingen blijken dat er zwaarwegende redenen zijn om niet over te gaan tot het vaststellen van het PIP, dan is dat de bestuurlijke verantwoordelijkheid van PS.
  - Indien de procedure vertraging oploopt, zou de provincie daarop door de initiatiefnemer kunnen worden aangesproken. Zolang er echter geen sprake is van onrechtmatig handelen, zijn daaraan geen financiële of juridische risico's verbonden.
  - In het PIP-PCR proces wordt nauw samengewerkt met de gemeenten, daarnaast behouden zij altijd hun rechten, zoals het indienen van zienswijzen en evt. beroep.
  - De gemeenten, Hoogheemraadschap en Rijkswaterstaat blijven in beginsel bevoegd gezag voor de benodigde besluiten (vergunningen).
9. Anterieure Overeenkomst. In een nog te sluiten Anterieure Overeenkomst met LdM CV worden het proces, het kostenverhaal en wederzijdse verantwoordelijkheden beschreven en vastgelegd. Zo worden onder meer planschadevergoedingen en plankosten (ambtelijke kosten en externe ondersteuning) verhaald op de initiatiefnemer.