



provincie **HOLLAND**
ZUID

GS brief aan Provinciale Staten

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
5 oktober 2021

Ons kenmerk
PZH-2021-786458827
DOS-2015-0005387

Bijlagen
-

Aan Provinciale Staten

Onderwerp
Stand van zaken inzake besluitvorming WLQ+

Geachte Statenleden,

De besluitvorming over de WarmtelinQ+ (WLQ+) nadert zijn ontknoping. Morgen, 6 oktober, spreken wij in de Statencommissie Bereikbaarheid en Energie – Warmte met u over de documenten die daaraan gekoppeld zijn. Inmiddels is duidelijk geworden dat besluitvorming binnen de gemeente Rotterdam zeer gevoelig ligt. Het zwaartepunt ligt voor Rotterdam ook ingeval van het WLQ+-scenario bij (de toekomst van) het Warmtebedrijf Rotterdam (WbR).

Wij zijn erover geïnformeerd dat het voorshandse oordeel van college van B&W van Rotterdam is dat de businesscase van WbR een stapeling van gesignaleerde risico's niet kan opvangen. Met alle betrokken partners in WLQ+-verband wordt nog onderzocht op welke wijze eventuele risico's voor WbR nog op een andere manier kunnen worden opgevangen. Hiervoor resteert echter nog maar weinig tijd en vergt mogelijk een verdere financiële verantwoordelijkheid van andere partijen dan WbR zoals bijvoorbeeld meer eigen bijdragen door private partijen. De bereidheid daartoe is ongewis. Bij dit alles is ook de Europese Commissie vooralsnog kritisch op de herstructureringsplannen van WbR inzake de staatssteunbeoordeling. Tegen de achtergrond van bestuurlijke en politieke context, alsook de historie van het WbR-dossier in Rotterdam, is het daarmee onzeker wat de uitkomst zal zijn.

Het voorgaande brengt mee dat wij er niet zeker van kunnen zijn dat Rotterdam de bestuurlijke afspraken met de provincie, de zogenoemde 'zomerdeal 2020', niet ter discussie zal stellen. Dit is iets waar wij wel rekening mee moeten houden.

Dit heeft gevolgen voor het toetreden van de provincie tot het convenant met het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en Gasunie. Indien en voor zover de gemeente Rotterdam in de formele besluitvorming daadwerkelijk negatief op het WLQ+-scenario besluit, zullen wij het convenant in de huidige opzet niet ondertekenen. Wij blijven evenwel geïnteresseerd binnen het door u gegeven mandaat aan onze beleidsdoelstellingen inzake de WLQ+ en op basis van de aldan ontstane situatie zullen nadere afspraken onderzocht moeten worden met EZK en

Gasunie (en met een andere *'launching customer'* voor de WLQ+), of en hoe de ontwikkeling en realisatie van de WLQ+ en daarmee de warmtelevering aan de Leidse regio alsnog zou kunnen slagen. Dit zal nieuwe besluitvorming in de Staten vragen. Vooruitlopend hierop zal Gasunie naar verwachting gewoon doorgaan met WarmtelinQ. De gesprekken tussen Eneco en Gasunie hierover bevinden zich in een afrondende fase.

Wat een negatief besluit in Rotterdam betekent voor onze positie als aandeelhouder, wordt momenteel onderzocht. Een (gecontroleerd) faillissement van WbR ligt dan in het verschiet. Een dergelijk scenario kent overigens voordelen: de contracten die op dit moment nadelig uitwerken voor WbR komen te vervallen, zodat misschien ook een doorstart kan worden gemaakt (een schone lei, zonder betrokkenheid van de provincie). Als daarnaast de realisatie van de WLQ+ alsnog doorgang kan vinden, kan in belangrijke mate aan de verplichtingen inzake comfortletter jegens Vattenfall naar ons huidige oordeel worden voldaan. Wij zullen hier verder juridisch naar kijken.

Wij zullen met Rotterdam en de andere betrokken partners goede afspraken moeten maken over de communicatie voor het geval Rotterdam niet bereid is om WbR overeind te houden. Hoewel WbR met de WLQ+ in de toekomst mogelijk een kleine plus zou kunnen draaien, vraagt de weg daarnaartoe een grote financiële inspanning van aandeelhouders met name aan Rotterdamse zijde, met mogelijke stapeling van risico's die moeilijk te verantwoorden is ('sunk costs') en ook niet is op te lossen binnen financiële mandaten. Dit hebben wij ook nadrukkelijk aan Rotterdam meegegeven. Hierbij speelt natuurlijk ook dat het warmtebedrijf al veel langer noodlijdend is. Belangrijke kwetsbaarheden in de businesscase die al in het herstelplan voor Wbr in 2016 aandacht kregen (zoals de groeiontwikkeling in Rotterdam zelf) zijn er nog altijd. Berenschot verwoordt het zo dat de WLQ+ *"geen verslechtering"* van de business case van Wbr betekent. Die gekozen bewoording is in dit verband veelzeggend.

Het zijn onzekere tijden waarbij wij in belangrijke mate afhankelijk zijn van de ontwikkelingen en besluitvorming aan Rotterdamse kant. Waar dit de positie van de provincie raakt, zullen wij waar nodig snel moeten kunnen schakelen op de actualiteit. Wij zullen ons tot het uiterste inspannen om uw Staten in dit dynamische proces zo goed als mogelijk op de hoogte te houden.

Het voorgaande neemt niet weg dat onze keuze en inzet van middelen onveranderd is. Wij wensen door te gaan met het verkennen of de WLQ+ gerealiseerd kan worden en onze deelneming in WbR zo spoedig mogelijk te beëindigen. De middelen voor de WLQ+ staan op de begroting. Ingeval van een negatief besluit in Rotterdam is voor de WLQ+ in dat kader dan wel binnen dat mandaat voorsnog een substantiële subsidie voor de realisatie WLQ+ beschikbaar.

