



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

**Gedeputeerde Staten**



Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard  
Postbus 51  
2820 AB Stolwijk

Postadres Provinciehuis  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
T 070 - 441 66 11  
www.zuid-holland.nl

Datum  
Zie verzenddatum linksonder  
Ons kenmerk  
DOS-2015-0001487  
PZH-2019-683067667

Onderwerp  
Weigering ontheffing voor uitbreiding melkgeitenbedrijf  
MooiMekkerland (Stolwijk)

Uw kenmerk  
brief 12 februari 2019  
19-0003941

Bijlagen

-

Geacht college,

In uw brief van 12 februari 2019 stelt u ons een aantal nadere vragen over de Zuid-Hollandse 'geitenstop' in relatie tot bij u ingediende vergunningaanvragen van melkgeitenbedrijf MooiMekkerland te Stolwijk. U geeft daarbij aan dat op dat punt onze recente antwoorden op Statenvragen no. 3463 voor u onvoldoende duidelijk zijn. Hierna zullen wij ons standpunt verduidelijken.

#### Reikwijdte van de verordening

U legt ons de vraag voor of het in artikel 2.3.1 van de verordening opgenomen verbod om bestaande stallen in gebruik te nemen tenzij het aantal dieren niet toeneemt, alleen ziet op stenen of ook op dieren.

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen  
90, 385 en 386 stoppen  
dichtbij het  
provinciehuis. Vanaf  
station Den Haag CS is  
het tien minuten lopen.  
De parkeerruimte voor  
auto's is beperkt.

Wij menen dat uit de tekst van het verbod en de zinsnede "tenzij het aantal dieren niet toeneemt" duidelijk mag zijn dat het verbod gericht is op het voorkomen van een toename van het aantal dieren ('pas op de plaats'). Dat verbod is ingegeven door de noodzaak om vanuit het voorzorgsbeginsel te voorkomen dat een ontwikkeling plaatsvindt die een toename van risico's voor de volksgezondheid met zich meebrengt. Verder is uw opvatting dat een dergelijk verbod niet in de verordening zou kunnen worden opgenomen omdat zo'n verbod niet ruimtelijk relevant zou zijn, op onjuiste veronderstellingen gebaseerd. In het kader van een goede ruimtelijke ordening hoort het zorgdragen voor een goed en veilig woon- en leefklimaat onderdeel te zijn van een integrale ruimtelijke afweging.

Een en ander is op dit punt overigens nogmaals bevestigd in de uitspraak van de Raad van State van 4 juli 2018, nr. 201704609/1/A1 (uitbreiden geitenhouderij gemeente Lingewaard).

Het bovenstaande heeft tot gevolg dat artikel 2.3.1 van de verordening ook in de weg staat aan het in gebruik nemen van een bestaande stal voor het houden van geiten voorzover daardoor het aantal geiten toeneemt. De 'geitenstop' ziet met andere woorden dus ook toe op uitbreiding van



het dierenaantal in een bestaande stal zonder dat hiervoor een ruimtelijke of bouwkundige uitbreiding nodig is. In de casus MooiMekkerland is overigens sprake van zowel uitbreiding van bebouwing als uitbreiding van het aantal dieren.

In de situatie dat het geldende bestemmingsplan zich niet tegen een dergelijk gebruik zou verzetten is van belang dat dan op basis van de in artikel 2.3.1 lid 1a van de verordening opgenomen rechtstreekse regel een gebruiksverbod voor toename van het aantal geiten geldt zodat de op grond van artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht benodigde omgevingsvergunning zal moeten worden geweigerd.

#### Aantal dieren

Verder vraagt u zich af waarom niet wordt uitgegaan van het bestaande aantal geiten ten tijde van het van kracht worden van de 'geitenstop' (ruim 2500).

In de verordening is in artikel 1.2 aangegeven wat voor de uitleg van de verordening als bestaand of als nieuw wordt beschouwd. Daarbij is uitgangspunt dat legale situaties worden gerespecteerd en als bestaand worden beschouwd. In lijn met dat uitgangspunt beschouwen wij het op basis van de laatst gedane melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer aanwezige aantal geiten als "bestaand" (812). Het feit dat voor het houden van maximaal 1999 geiten een melding en geen toestemming vereist is doet daar niet aan af.

#### Ontheffing van de verordening

Artikel 3.2 van de verordening bepaalt dat ons college op verzoek van burgemeester en wethouders ontheffing kan verlenen van de regels van de verordening, indien de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciale belangen.

In deze situatie zijn wij allereerst van mening dat het provinciale belang van de volksgezondheid, met het oog waarop de betreffende regels in de verordening zijn opgenomen, hier het zwaarst zal moeten wegen, zodat van een onevenredige belemmering van het gemeentelijk ruimtelijk beleid geen sprake is. Daarnaast is naar onze mening evenmin sprake van bijzondere omstandigheden, zoals bedoeld in de parlementaire geschiedenis van de Wet ruimtelijke ordening en de daarop gebaseerde jurisprudentie.

Van een innovatieve of bijzondere maatschappelijke ontwikkeling is in dit geval geen sprake, terwijl de bijzondere omstandigheden ook niet gelegen zijn in de ruimtelijke kwaliteit.

Het feit dat de 'geitenstop' in de verordening is opgenomen zonder overgangsrecht achten wij evenmin een bijzondere omstandigheid die reden zou kunnen zijn ontheffing te verlenen voor de uitbreiding van MooiMekkerland. Hoofddregel is dat een wet of regeling direct na publicatie in werking treedt, tenzij het bestuursorgaan dat die wet of regeling vaststelt kiest voor het opnemen van overgangsrecht. Bij het vaststellen van de verordening hebben Provinciale Staten er destijds bewust voor gekozen om geen overgangsrecht op te nemen om situaties waarin het risico voor de volksgezondheid (longontsteking) aan de orde zou kunnen zijn, zoveel mogelijk te beperken. Het gegeven dat wij op grond van de Wet natuurbescherming vergunning hebben verleend voor zelfs meer geiten dan nu aangevraagd, is evenmin een argument om ontheffing te verlenen. In het kader van die vergunningverlening mogen slechts de in de Wet natuurbescherming genoemde aspecten een rol spelen.

Verder geeft u aan dat het mogelijke volksgezondheidsaspect verband zou houden met fijnstof, terwijl bij dit bedrijf de fijnstofuitstoot ter plaatse van woningen nauwelijks toeneemt. Wij wijzen u er op dat het ministerie van LNV op dit moment vervolgonderzoek uitvoert naar de oorzaken van verhoogde ziektedruk rond geitenhouderijen. Zolang dit vervolgonderzoek loopt, kunnen hieromtrent nog geen conclusies worden getrokken.

#### Jurisprudentie

U heeft ons tenslotte aanvullend nog verzocht om de uitspraak van de Raad van State van 6 februari 2019 (geitenbedrijf in Weert) bij onze overwegingen te betrekken. Wij hebben de betreffende uitspraak bestudeerd maar zien daarin geen aanleiding een ontheffing te verlenen voor MooiMekkerland.

In deze uitspraak gaat het om de eigen beoordelingsvrijheid van een gemeente ten aanzien van risico's voor de volksgezondheid. In Zuid-Holland staat echter het besluit van Provinciale Staten om regels op te nemen in de verordening in de weg aan de eigen beoordelingsvrijheid van de gemeente op dit punt.

Gelet op het voorgaande blijven wij van mening dat voor meer dan de reeds aanwezige 812 geiten geen ontheffing kan worden verleend. Aangezien daardoor zicht op legalisering ontbreekt gaan wij er van uit dat u de op dat punt ingezette handhavingsacties verder voortzet. Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

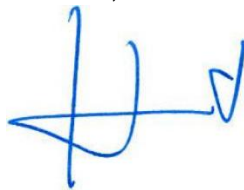
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris,



drs. H.M.M. Koek

voorzitter,



drs. J. Smit