



provincie **HOLLAND**
ZUID

Gedeputeerde Staten

Afdeling Bestuur

Contact



Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

NRC

Postbus 909
2501 CX DEN HAAG

Datum
Zie verzenddatum linksonder
Ons kenmerk
DOS-2019-0005819
PZH-2019-716002189
Uw kenmerk
-
Bijlagen
5

Onderwerp

Wob-verzoek Warmtebedrijf externe inhuur.

Geachte

Op 19 juli 2019 hebben wij uw brief ontvangen, waarin u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) om documenten vraagt betreffende de inhuur van externe deskundigen en adviseurs in relatie tot het dossier Warmtebedrijf Rotterdam over de periode 1 juli 2017 tot 19 juli 2019.

Meer specifiek vraagt u om:

1. Documenten waarin inhuur van externe deskundigen wordt voorbereid, besproken, geanalyseerd, vastgelegd of gecontroleerd;
2. Documenten waarin de hoogte van de vergoeding voor de inhuur wordt voorbereid, besproken, geanalyseerd, vastgelegd of gecontroleerd;
3. Documenten waarin de aard van de werkzaamheden en de kwaliteit daarvan wordt voorbereid, besproken, geanalyseerd of gecontroleerd;
4. Documenten die betrekking hebben op facturatie/betaling voor de inhuur;
- 1/4 5. Documenten die betrekking hebben op correspondentie met externe deskundigen of andere partijen over de inhuur.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

De documenten waarom u vraagt hebben betrekking op een bestuurlijke aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 3 van de Wob. Wij zijn gehouden alle documenten die wij onder ons hebben openbaar te maken, tenzij een weigeringsgrond als bedoeld in artikel 10 en 11 Wob van toepassing is. De Wob beoogt niet om deze documenten nader toe te lichten of te verantwoorden waarom wij tot bepaalde keuzes zijn gekomen.

Wij hebben u eerder bij brief van 13 augustus 2019 bericht dat wij in verband met de complexiteit van het verzoek de behandeltermijn hebben verdaagd tot 14 september 2019. Deze termijn hebben wij echter wederom moeten verdagen in verband met de zienswijzeprocedure. Een aantal documenten is immers afkomstig van derden. Op grond van artikel 6, derde lid Wob is het bestuursorgaan gehouden belanghebbenden de gelegenheid te geven binnen een redelijke



termijn een zienswijze naar voren te brengen. Daarnaast zijn, in verband met de complexiteit van het onderwerp, door de communicatieadviseur in samenspraak met u, verdere afspraken gemaakt ten aanzien van de termijn van levering van de documenten.

Onderzoek

Wij hebben naar aanleiding van uw verzoek onderzoek verricht. Het onderzoek heeft documenten opgeleverd, die wij (gedeeltelijk) openbaar maken. Voor zover documenten niet (geheel) openbaar zijn gemaakt, is dit gebeurd op grond van artikel 10, tweede lid, onder b, e en g, alsmede op grond van artikel 11 van de Wob.

Weigeringsgrond art. 10, tweede lid, onder b en e en artikel 11 Wob

Ingevolge artikel 10, tweede lid, onder b Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege als dit niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van, in dit geval, de provincie. De financiële positie van de provincie kan door openbaarmaking worden geschaad. Openbaarmaking van informatie zou kunnen leiden tot schade aan de onderhandelingspositie van de provincie. Ingevolge artikel 10, tweede lid, onder e Wob, blijft informatie achterwege voor zover het de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer betreft. Ingevolge artikel 11, eerste lid, Wob, wordt uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Het betreft hier adviezen die betrekking hebben op contractuele voorwaarden en eisen in de onderhandeling met verschillende partijen met betrekking tot vraag en aanbod van restwarmte. Het uitbrengen van en het beraadslagen over deze adviezen moet vertrouwelijk kunnen gebeuren. De vertrouwelijkheid is vereist om een goed functioneren van het openbaar bestuur mogelijk te maken. Openbaarheid zou kunnen leiden tot een zodanig strategisch gedrag bij partijen, dat het bereiken van een voor de provincie gunstig onderhandelingsresultaat wordt bemoeilijkt.

Weigeringsgrond art. 10, tweede lid, onder g Wob

Artikel 10, tweede lid, onder g Wob, ziet op het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen, dan wel derden. De documenten hebben betrekking op het aangaan van privaatrechtelijke overeenkomsten van diensten, die door de provincie zijn aanbesteed. Dit betreft bedrijfsgevoelige informatie, die niet alleen ziet op financieel-economische aangelegenheden, maar eveneens op de wijze waarop de dienstverlening wordt uitgevoerd, in de zin van de gehanteerde inhoudelijke strategie bij de advisering en de proces- en bedrijfsmatige invulling daarvan.

Deze weigeringsgrond biedt bescherming wanneer openbaarmaking van informatie over externe adviseurs, de betreffende bedrijven onevenredig zou kunnen benadelen dan wel concurrenten of andere potentiële cliënten onevenredig zou kunnen bevoordelen. Volgens vaste jurisprudentie dienen de totaalbedragen van declaraties van een door de overheid ingeschakeld advocatenkantoor openbaar gemaakt te worden; de daarbij behorende specificaties waaruit uurtarieven en dergelijke kunnen worden afgeleid, niet. Om die reden zijn hier in de betreffende documenten alleen de totaalbedragen vermeld.

Zienswijzen

Wij hebben aan de betrokken partijen: JBR, BarentsKrans, Loyens & Loef en Catena, om een zienswijze gevraagd. Catena heeft aangegeven geen bedenkingen te hebben en JBR heeft enkele (technische) suggesties gedaan, die wij hebben overgenomen.

BarentsKrans heeft op 14 oktober 2019 een zienswijze ingediend. In het algemeen komt de zienswijze erop neer dat ruimer invulling moet worden gegeven aan de weigeringsgronden genoemd in artikel 10, tweede lid, onder b en g Wob. Deze suggestie hebben wij in overwegende mate overgenomen. De ruimere invulling ziet op het strikter niet openbaar maken van tekstpassages die mogelijk door middel van herleiding of anderszins aan derden (te veel) inzicht zou kunnen geven in de onderhandelingspositie van de provincie, dan wel concurrenten inzicht zou kunnen geven over de strategische advisering en de wijze van uitvoering van de advisering van de betreffende advocaat.

Wij zijn afgeweken van de zienswijze van BarentsKrans bij het hanteren van data. Het openbaar maken van de datum van facturen en andere documenten is in ieder geval vereist om de relevantie van de documenten met betrekking tot het betreffende Wob-verzoek te kunnen duiden. De argumenten dat uit de factuurdatum kan worden afgeleid in welke periode in meer of mindere mate juridische bijstand is verleend en dat op basis daarvan kan worden gespeculeerd te behoeve van welke onderdelen van het dossier Warmtebedrijf werkzaamheden zijn verricht, beschouwen wij ten aanzien van het openbaar maken van data op zichzelf vanuit het perspectief van de provincie niet als schadelijk en vanuit het perspectief van de adviseur als niet relevant. Voor zover andere en specifiek op het dossier Warmtebedrijf gerichte informatie hier meer inzicht in zou kunnen geven, wordt ten aanzien van die informatie afgezien van openbaarmaking.

Aangezien wij de zienswijzen niet geheel volgen, zullen wij een termijn van 14 dagen na besluitvorming in acht nemen, alvorens wij overgaan tot het openbaar maken van de betreffende documenten. Hiermee worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld bezwaar te maken en een rechterlijke uitspraak te vragen met betrekking tot uitstel van openbaarmaking.

Voor zover wij over de documenten beschikken, betekent dit het volgende.

Onderstaande documenten maken wij, op grond van artikel 10, tweede lid, onder b, e en g en artikel 11 Wob gedeeltelijk openbaar:

- 39 facturen van BarentsKrans;
- 2 opdrachtverleningsbrieven d.d. 12-3-2018 en 24-7-2018 aan BarentsKrans;
- 17 facturen van JBR;
- 13 facturen Catena;
- 1 declaratie van Loyens & Loeff.

De volgende documenten maken wij, op grond van artikel 10, tweede lid, onder b, e en g en artikel 11 Wob niet openbaar:

25 interne en externe e-mails over de inhuur en/of aanbestedingen;
23 interne documenten uit de respectievelijke aanbestedingsdossiers;
3 offertes en proposities.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,



drs. H.M.M. Koek

drs. J. Smit

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Bijlagen

- BK facturen 1
- BK facturen 2
- Catena facturen
- JBR facturen
- Overige documenten