



Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
10 december 2019

Eindtermijn
10 december 2019

Onderwerp

Wob-verzoek NRC Warmtebedrijf externe inhuur

Advies

1. Vast te stellen het besluit tot het (gedeeltelijk) openbaar maken van documenten, zoals gevraagd in het verzoek op grond van Wet openbaarheid van bestuur (Wob) van de NRC, inzake de inzet van externe adviseurs door de provincie bij de ontwikkelingen rond het Warmtebedrijf Rotterdam.
2. Vast te stellen de publiekssamenvatting over het besluit tot het (gedeeltelijk) openbaar maken van documenten zoals gevraagd in het verzoek op grond van de Wob van de NRC, inzake de inzet van externe adviseurs door de provincie bij de ontwikkelingen rond het Warmtebedrijf Rotterdam
3. De bijlagen bij de brief niet actief openbaar te maken, gelet op artikel 3, onder a, van de Beleidsregel actieve openbaarheid Zuid Holland 2017 en artikel 10, lid 2, onder f en g van de Wob, tot het moment dat de bijlagen worden verzonden aan de NRC.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies

Bijlagen

1. BK facturen 1
2. BK facturen 2
3. Catena facturen
4. JBR facturen
5. Overige documenten
6. Besluit Wobverzoek Warmte NRC

1 Toelichting voor het College

Het voorstel wordt gedaan naar aanleiding van een door de NRC indiend verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Het Wob-verzoek betreft het openbaar maken van documenten die inzicht kunnen geven in de inzet van externe adviseurs (juridische en financiële dienstverlening) bij het bestuurlijk proces rond het Warmtebedrijf Rotterdam in de periode 1 juli 2017 – 19 juli 2019.

Op grond van artikel 3 Wob kan een ieder een verzoek om informatie, neergelegd in documenten, over bestuurlijke aangelegenheden, richten tot een bestuursorgaan.

Naar aanleiding van de indiening van het Wob-verzoek heeft een inventarisatie van de gevraagde documenten plaatsgevonden. Deze documenten zijn getoetst aan de Wob. Dit heeft erin geresulteerd dat een deel van de documenten (gedeeltelijk) openbaar gemaakt zal worden. De gehanteerde weigeringsgronden hebben enerzijds betrekking op mogelijke benadeling in de onderhandelingspositie van de provincie bij openbaarmaking en anderzijds op mogelijke schade bij de externe adviseurs als gevolg van openbaarmaking van bedrijfsgevoelige, c.q. concurrentiegevoelige informatie. Dit betreft met name facturen, offertes en opdrachtbrieven.

Derde-belanghebbenden (de adviseurs) zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. BarentsKrans heeft een zienswijze ingediend. In het algemeen komt deze erop neer dat ruimer invulling moet worden gegeven aan de weigeringsgronden genoemd in artikel 10, tweede lid, onder b en g Wob. Voorgesteld wordt deze suggestie in overwegende mate over te nemen. De ruimere invulling ziet op het strikter niet openbaar maken van tekstpassages die mogelijk door middel van herleiding of anderszins aan derden (te veel) inzicht zou kunnen geven in de onderhandelingspositie van de provincie, dan wel concurrenten inzicht zou kunnen geven over de strategische advisering en de wijze van uitvoering van de advisering van de betreffende advocaat.

Aangezien de provincie de zienswijze in overwegende mate, maar niet geheel volgt, wordt een termijn van 14 dagen na besluitvorming in acht worden genomen, alvorens wordt overgegaan tot openbaar maken van de betreffende documenten. Hiermee worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld bezwaar te maken en een rechterlijke uitspraak te vragen met betrekking tot uitstel van openbaarmaking.

Rondom het Warmtebedrijf zijn recentelijk meerdere artikelen verschenen in NRC. Er is ook een Wob-verzoek van Nieuwsuur inzake het Warmtebedrijf in behandeling.

De besluitvorming met betrekking tot de Wob-verzoeken kan een aanzienlijke publicitaire impact hebben. Tevens bestaat de mogelijkheid dat bezwaar en beroep wordt ingesteld, vanwege het niet (geheel) openbaar maken van documenten.

Financieel en fiscaal kader

Bedrag excl. BTW: n.v.t.

Programma: 3 Aantrekkelijk en Concurrerend

Financiële risico's: n.v.t.

Juridisch kader

De indiener van het Wob-verzoek ontvangt een voor bezwaar en beroep vatbaar besluit. Er zijn geen andere handelingen gericht op rechtsgevolg vereist.

Aangezien de provincie de zienswijze in overwegende mate, maar niet geheel volgt, wordt, gelet op artikel 3, onder a, van de Beleidsregel actieve openbaarheid Zuid-Holland 2017, een termijn van 14 dagen na vaststelling van het besluit in acht genomen, voordat wordt overgegaan tot actief openbaar maken van de bijlagen, tenzij in het geval van bezwaar en een voorlopige voorziening wordt ingediend, bij rechterlijke uitspraak anders wordt bepaald. Hiermee worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld bezwaar te maken en de voorzieningenrechter te vragen om een voorlopig voorziening met betrekking tot uitstel van openbaarmaking.

2 Voorafgaande besluitvorming

Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke eis tot het afhandelen van een verzoek in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

3 Proces

Inhoudelijk hangt dit besluit samen met de besluitvorming omtrent de Motie 872. De afhandeling van de motie wordt nu voorbereid. In de motie vragen PS ten aanzien van documenten inzake het Warmtebedrijf openbaar te maken wat openbaar gemaakt kan worden. Daarnaast is er het Wob-verzoek van Nieuwsuur inzake het Warmtebedrijf.

4 Participatie

N.v.t.

5 Communicatiestrategie

Er is geen aparte communicatiestrategie vereist voor de beantwoording van het Wob-verzoek.