

Contact

Team Woo
woo@pzh.nl

Provinciehuis

Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl/contact

Datum

1 oktober 2024

Ons kenmerk

DOS-2024-0003715
PZH-2024-861103712

Uw kenmerk

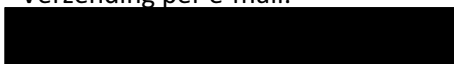
-

Bijlagen

Ordner doc's geredigeerd



Verzending per e-mail:

**Onderwerp**

Besluit Woo-verzoek d.d. 19 augustus 2024

Geachte heer 

Op 19 augustus 2024 ontvingen wij uw verzoek waarin u vraagt om openbaarmaking van de navolgende informatie:

- *Het nieuwe besluit waar de *ambtenaar* naar verwijst in zijn mailwisselingen, de mailwisselingen zijn hieronder toegevoegd.*
- *De complete voorbereiding inclusief alle beschikbaar gestelde documenten ect conform de Algemene Wet Bestuursrecht inclusief motivering welke hebben geleid tot het nieuwe besluit (standpunt door Gedeputeerde Staten).*
- *In mijn onderstaande mail van 23 juli 2024 stuur ik u de mail van *bedrijfsnaam* met daarin de afspraken die zijn gemaakt met *bedrijfsnaam* en haar opdrachtgevers waaronder de Provincie Zuid-Holland. Tegelijk heeft *bedrijfsnaam* haar uiterste best gedaan om het eerdere gebruik ongedaan te maken door het uit de betreffende rapporten te laten verwijderen. Daarover zijn met de opdrachtgevers van die rapporten concrete afspraken gemaakt. Ik verzoek u Gedeputeerde Staten om de gemaakte afspraken met *bedrijfsnaam* waarnaar wordt verwezen in de mail mij toe te zenden.*
- *Graag ontvang ik de complete voorbereiding van de Gedeputeerde Staten en de besluitvorming over het besluit wat staat beschreven in de brief met kenmerk PZH-2022-822000408".*

Op 20 augustus 2024 hebben wij u een e-mailbericht ter bevestiging van ontvangst van uw bericht gestuurd. En met het schrijven van 2 september 2024 is de ontvangst van uw Woo-verzoek nader bevestigd en is aan u de verdere procedure uitgelegd.

Bij brief van 13 september 2024 hebben wij de beslistermijn met twee (2) weken verdaagd.

Wettelijke kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan (dan wel moet) het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek hebben wij gezocht in onze digitale bestanden, verder is uitvraag gedaan naar allerlei verschillende vormen van documenten zoals onder andere e-mailberichten, notities en mobiele berichten. Hierbij zijn naast de concrete vraagstellingen uit uw woo-verzoek onder andere de navolgende zoektermen aan de vakambtenaren meegegeven die zowel separaat alswel in combinatie zijn gebruikt:

*“naam verzoeker”, “*een bedrijfsnaam* afspraken”, “*bedrijfsnaam* verzoeker”, “merkenrecht *bedrijfsnaam* verzoeker”, “kenmerk PZH-2022-822000408”, “merkenrecht”, “inbreuk”, “besluit” besluitvorming”.*

Vanuit de zoekslag zijn er 4 documenten met bijlagen aangetroffen die voldoen aan uw Woo-verzoek. Deze zijn genummerd 1 t/m 4 en zijn bij dit besluit gevoegd.

Overwegingen

Zoals gesteld onder ‘Wettelijk kader’ dienen de openbaar te maken documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder. Hierbij dient het algemeen belang dat is gemoeid met openbaarmaking van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Grenzen aan openbaarheid

Om de hiernavolgende reden hebben wij besloten bepaalde passages van documenten niet openbaar te maken. Wij hebben deze passages onleesbaar weggelakt op grond van de navolgende grondslagen en overwegingen.

Buiten Reikwijdte Woo-verzoek (BR)

Gegevens die geen verband houden met het Woo-verzoek dan wel buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen zijn weggelakt. Dit betreft een zin in document 3 die ziet op geheel andere materie dan waarom is verzocht bij het Woo-verzoek. Meer concreet betreft het in dit geval een zin in een e-mail dat buiten de reikwijdte is gelakt omdat het betrekking heeft op een uitleg op het intranet. Voornoemde is tot uitdrukking gebracht door in de documenten bij het weglakken de aanduiding “BR” op te nemen.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals telefoonnummers, functies en e-mailadressen) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon. Daarnaast doet het niet verstrekken daarvan geen afbreuk aan uw Woo-verzoek.

Vornoemde beoordeling wordt tot uiting gebracht in bovengenoemde documenten door bij het weglakken de aanduiding "5.1.2e" op te nemen.

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Het gaat er hierbij om dat het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van een bestuursorgaan zwaarder kan wegen dan het belang van openbaarheid, waardoor de informatie ter bescherming van het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan kunnen worden geweigerd. Te denken valt aan de noodzaak dat een bepaalde mate van vertrouwelijkheid kan worden gegarandeerd voor hen die met de overheid communiceren of dat openbaarmaking het functioneren van de overheid in de toekomst kan belemmeren. In dit kader hebben wij informatie over een handtekening en een e-mailadres weggelakt.

Vornoemde beoordeling wordt tot uiting gebracht in bovengenoemde documenten door bij het weglakken de aanduiding "5.1.2i" op te nemen.

Het voorkomen van onevenredige benadeling (artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo)

Ter voorkoming van onevenredige benadeling is (zijn) in de documenten tot een bedrijf (bedrijven) herleidbare naam (namen) weggelakt. De openbaarmaking van deze namen kan leiden tot onevenredige benadeling en dient ook geen enkel openbaar belang in het kader van het doel van de Woo.

Vornoemde beoordeling wordt tot uiting gebracht in bovengenoemde documenten door bij het weglakken de aanduiding "5.1.5" op te nemen.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad (artikel 5.2, eerste lid, van de Woo)

Intern beraad is het overleg binnen een bestuursorgaan of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten voor intern beraad, kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, zoals ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen. Het is van groot belang dat vrij met elkaar van gedachten kan worden gewisseld over, bijvoorbeeld, beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven en de gevolgen daarvan, zijn geen persoonlijke beleidsopvattingen. In voorkomend geval is een mening gelakt. Hierbij

diende het belang om in vrijheid te kunnen discussiëren en openhartige gedachte te kunnen vormen te prevaleren.

Voornoemde beoordeling van intern beraad wordt tot uitdrukking gebracht in bovengenoemde documenten door bij het weglakken de aanduiding "5.2" op te nemen.

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van de documenten spelen belangen van derde een rol. Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij gehouden deze derde-belanghebbende in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat die derde-belanghebbende bedenkingen zal hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking. Bij uw Woo-verzoek was geen sprake van een noodzaak tot het uitvragen van een zienswijze.

Indien u nog vragen heeft naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersonen. Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Besluit tot gedeeltelijke openbaarmaking

Gelet op het voorgaande worden de documenten met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo gedeeltelijk aan u openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De documenten worden u digitaal toegezonden.

Indien u nog vragen heeft naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersoon.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

F.E. Kweekel MSc
Manager Bestuur

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden

toegezonden, onder vermelding van “Awb-bezwaar” in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awbsecretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Tevens bestaat de mogelijkheid om via de digitale weg bezwaar te maken tegen het besluit. Hieronder treft u de link aan naar de webpagina, waar u het betreffende digitale formulier kunt vinden:

<https://www.zuid-holland.nl/onlineregelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing/>