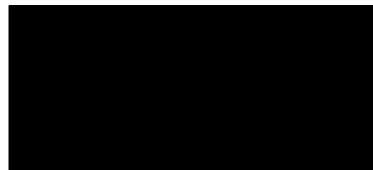




Contact



Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

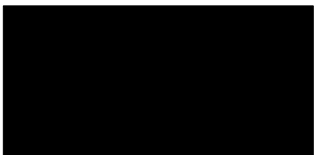
Datum
3 september 2024

Ons kenmerk
DOS-2024-0002989
PZH-2024-859780653

Uw kenmerk

-

Bijlagen
Documenten Woo besluit
Inventarislijst



Verzending per e-mail:



Onderwerp

Besluit Woo-verzoek

Geachte heer



Op 3 juli 2024 ontvingen wij uw Woo-verzoek namens het ontwikkelingsbedrijf Oconner BV en 24 Vision Vastgoed BV

Op 6 juli 2024 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd.

Op 25 juli 2024 hebben wij derde-belanghebbende gevraagd om hun zienswijze te geven onder een termijnstelling van 3 weken. De beslistermijn op uw Woo-verzoek is daarmee opgeschort. Wij hebben u daarvan schriftelijk op de hoogte gesteld.

Op 25 juli 2024 hebben wij tevens met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo de beslistermijn verdaagd met twee weken.

Op 13 augustus 2024 hebben wij de vorenstaande zienswijze ontvangen.

Op 27 augustus 2024 is een aanvullende zienswijze gevraagd. Deze is op 30 augustus 2024 ontvangen.

Op eveneens 27 augustus 2024 bent u over bovenstaande aanvullende zienswijze en het verdere verloop van de behandeling van uw Woo-verzoek geïnformeerd. U hebt daarop bij e-mailbericht van 28 augustus 2024 gereageerd. Bij dit e-mailbericht heeft u verzocht om uw Woo-verzoek: *“zo uitgebreid en zo volledig mogelijk te beantwoorden inclusief informatie met derden (als die er is) teneinde aanvullende vragen en/of bezwaar te voorkomen.”*

Met dit schrijven ontvangt u een besluit op uw Woo-verzoek van 3 juli 2024.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



Inhoud van uw verzoek

U heeft bij e-mailbericht van 3 juli 2024 aangegeven dat uw Woo-verzoek ziet op openbaarmaking van informatie met betrekking tot het onderwerp "Visie Zuidelijke schil Ouddorp". Uw Woo-verzoek is een vervolg op uw eerdere Woo-verzoek van 23 maart 2023, gepreciseerd bij e-mailbericht van 6 april 2023. In dat kader wenst u alle correspondentie te ontvangen tussen 11 mei 2023 en heden en u verzoekt daarbij de volgende zoektermen te gebruiken:

- *Zuidelijke schil Ouddorp*
- *Visie zuidelijke schil Ouddorp*
- *Visie Ouddorp*
- *Percelen H1024*
- *Woningbouw zuidelijke schil Ouddorp*
- *Bouwlocaties Ouddorp*

Wettelijke kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan (dan wel moet) het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek hebben wij gezocht in onze digitale bestanden, waarbij o.a. de zoektermen zijn gebruikt: "Zuidelijke schil Ouddorp", "visie zuidelijke schil Ouddorp", "woningbouw zuidelijke schil Ouddorp", "visie Ouddorp", "percelen H1024", "bouwlocaties Ouddorp". Hierbij is uitgebreid en volledig gezocht en is tevens eventuele informatie van derden betrokken in de zoekslag.

Wij hebben documenten gevonden die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek. Van deze documenten is een inventarislijst opgesteld. Deze is als bijlage 1 opgenomen bij dit besluit. De documenten zijn genummerd van 1 t/m 20.

Overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen de openbaar te maken documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder. Hierbij dient het algemeen belang dat is gemoeid met openbaarmaking van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke

levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals telefoonnummers, woon- en e-mailadressen, handtekeningen en persoonlijke parafen) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Voorname beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in bovengenoemde documenten door over het onzichtbaar gemaakte gedeelte de aanduiding 'art. 5.1-2e' op te nemen.

Persoonlijke beleidsopvattingen

In de documenten is informatie gelakt op grond van artikel 5.2 van de Woo. Dit artikel houdt kortgezegd in dat de informatie in een document niet wordt verstrekt omdat de informatie een persoonlijke beleidsopvatting(en) bestemd voor intern beraad betreft.

Waar deze aanduiding in de documenten voorkomt, is in de eerste plaats geconcludeerd dat het document een document betreft dat bestemd is voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. In de tweede plaats is geconcludeerd dat de gelakte passages een persoonlijke beleidsopvatting of meerdere persoonlijke beleidsopvattingen achter elkaar bevat. Het gaat hierbij altijd om ambtelijke adviezen, visies, standpunten of overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Voorts zijn dienaangaande een aantal pagina's in document 19 op grond van artikel 5.2 van de Woo geheel gelakt. En hoewel daarmee verstrekking achterwege zou kunnen worden gelaten is er toch voor gekozen om deze onderdeel te laten zijn van het desbetreffende document. Dit om eventuele verwarring over ontbrekende pagina's te voorkomen. De geheel gelakte pagina's betreffen kaarten die onderdeel uitmaken van een discussie in een concept beleidsstuk. Deze kaarten zijn evident ten behoeve van, ofwel geheel verweven met, het intern beraad. En betreffen de illustratie van dit intern beraad.

Voorname beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in bovengenoemde documenten door over het onzichtbaar gemaakte gedeelte de aanduiding 'art. 5.2' op te nemen.

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van de documenten spelen belangen van derde een rol. Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij gehouden deze derde-belanghebbende in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat die derde-belanghebbende bedenkingen zal hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Op 25 juli 2024 hebben wij desbetreffende derde-belanghebbende hiervoor aangeschreven en een termijn van 3 weken gegeven om diens zienswijzen in te dienen. In reactie daarop heeft desbetreffende derde-belanghebbende aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de door ons voorgenomen openbaarmaking. Wel heeft men aangegeven dat er een aantal namen diende te worden gelakt nu deze tot de persoon te herleiden zijn, waaronder de naam van een onderneming. Nu dit eveneens niet raakt aan uw Woo-verzoek, hebben wij gemeend dit belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer te laten prevaleren boven het publiek belang van openbaarmaking.

Op 27 augustus 2024 is derde-belanghebbende gevraagd om te bevestigen dat er geen verdere bezwaren bestaan en geen sprake hoeft te zijn van een uitgestelde openbaarmaking. Op 30 augustus 2024 heeft derde-belanghebbende bevestigd dat geen verdere bezwaren bestaan.

Besluit tot gedeeltelijke openbaarmaking

Gelet op het voorgaande worden de documenten 1 t/m 20 zoals opgenomen in de bijgevoegde inventarisatielijst met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo, meer specifiek artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e en artikel 5.2 van de Woo, gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De documenten worden u digitaal toegezonden.

Indien u nog vragen heeft naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersoon.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

F.E. Kweekel MSc
Manager Bestuur

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awbsecretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag. Tevens bestaat de mogelijkheid om via de digitale weg bezwaar te maken tegen het besluit. Hieronder treft u de link aan naar de webpagina, waar u het betreffende digitale formulier kunt vinden:

<https://www.zuid-holland.nl/onlineregelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing/>