



provincie **HOLLAND**
ZUID

Gedeputeerde Staten

Afdeling Bestuur

Bureau Beleidscoördinatie en Advies

Contact



Postadres Provinciehuis

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

T 070 - 441 66 11

www.zuid-holland.nl

Datum

Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk

PZH-2023-829080440


DOS-2023-0000456

Uw kenmerk

-


Bijlagen

2

Verzending per e-mail: 

Onderwerp

Deelbesluit 1 op uw Woo-verzoek

Geachte 

Op 16 januari 2023 ontvingen wij uw verzoek waarin u in het kader van de wijziging van het bestemmingsplan Meije 86 te Nieuwkoop en mogelijke ontwikkelingen rondom Meije 124 te Nieuwkoop, vraagt om informatie.

Uw verzoek is aan te merken als een verzoek om informatie als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo) voor zover deze ziet op niet openbare informatie neergelegd in documenten en verband houdt met een publieke taak en voor zover die documenten onder ons berusten of behoren te berusten.

Op 20 februari 2023 hebben wij telefonisch overleg gehad met u. Hierbij is aangegeven dat naar aanleiding van uw Woo-verzoek is gezocht naar de gevraagde documenten. Uit deze zoekslag zijn een groot hoeveelheid aan documenten gevonden. In dit soort gevallen geeft de wet de mogelijkheid van Deelbesluitvorming. Ik heb met u afgesproken dat ik middels twee deelbesluiten de documenten zal beoordelen.

Middels deelbesluit 1 zal ik de documenten met betrekking tot Meije 124 behandelen. We hebben afgesproken dat u Deelbesluit 1 naar verwachting op 13 maart 2023 zult ontvangen. Over de behandeling van Deelbesluit 2 (documenten aangaande Meije 86) zal ik, na afronding van Deelbesluit 1, contact met u opnemen.

Zienswijzen

Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: "Awb") zijn wij gehouden derde belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat zij bedenkingen zullen hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking. Op 24 februari 2023

hebben wij de derde belanghebbenden hiervoor aangeschreven en hen een termijn gegeven om hun zienswijzen in te dienen. Opmerkingen van derde belanghebbenden hebben wij (gedeeltelijk) meegenomen in onze beoordeling.

Met dit schrijven ontvangt u het eerste deelbesluit op uw Woo-verzoek.

Inhoud van uw verzoek

In uw Woo-verzoek vraagt u, in het kader van de wijziging van het bestemmingsplan Meije 86 te Nieuwkoop en mogelijke ontwikkelingen rondom Meije 124 te Nieuwkoop, om informatie omtrent:

- Alle correspondentie tussen de provincie Zuid-Holland en andere partijen met betrekking tot de verkoop en/of ontwikkeling van Meije 86 te Nieuwkoop in de jaren 2021, 2022 en 2023 (tot op heden).
- Alle verslagen, interne berichten (e-mails of anderszins) en documenten van provincie Zuid-Holland met betrekking tot de verkoop en/of ontwikkeling van Meije 86 te Nieuwkoop in de jaren 2021, 2022 en 2023 (tot op heden).
- Alle correspondentie tussen de provincie Zuid-Holland en andere partijen met betrekking tot de verkoop en/of ontwikkeling van Meije 124 te Nieuwkoop in de jaren 2021, 2022 en 2023 (tot op heden).
- Alle verslagen, interne berichten (e-mails of anderszins) en documenten van provincie Zuid-Holland met betrekking tot de verkoop en/of ontwikkeling van Meije 124 te Nieuwkoop in de jaren 2021, 2022 en 2023 (tot op heden).

Besluit

In reactie op uw verzoek besluiten wij de in de bijlage bij dit deelbesluit 1 genoemde documenten openbaar te maken. In de verschillende documenten zijn passages onleesbaar gemaakt vanwege de onder 'overwegingen' genoemde redenen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan een ieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (één van) die omstandigheden geen sprake.

Voorts is van belang dat de Woo van toepassing is op publieke informatie, neergelegd in bestaande documenten. De Woo strekt er niet toe op aanvraag nieuwe documenten te maken, te bewerken of van een toelichting of verantwoording te voorzien, ongeacht de mate van inspanning. Dit is in lijn met de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad

van State. Onze beantwoording strekt zich derhalve niet verder uit dan het doel waarvoor de Woo is ingesteld.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek. Gelet op de door u omschreven aangelegenheid is gezocht binnen onze daartoe geëigende systemen. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledige mogelijke zoekslag te komen.

Buiten reikwijdte

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal onderdelen van documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Dit betreft bijvoorbeeld privé-aangelegenheden van ambtenaren. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en hebben wij in de betreffende documenten onleesbaar gemaakt.

Overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld om te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder. Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Gedeeltelijke openbaarmaking

Om de hiernavolgende reden hebben wij besloten bepaalde passages van documenten niet openbaar te maken. Wij hebben deze passages onleesbaar weggelakt op grond van:

- artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo; en
- artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f van de Woo.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 onderdeel e Woo)

We verstrekken geen informatie als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens, zoals handtekeningen, persoonlijke parafen, e-mailadressen en telefoonnummers aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de

openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon. Hiervan is geen sprake. Deze passages zijn voorzien van de aanduiding art. 5.1.2.e. In de inventarislijst is vermeld op welke documenten deze weigeringsgrond is toegepast.

Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1 lid 2 sub f)

Wanneer er geen sprake is van vertrouwelijk aan de overheid verstrekte bedrijfs- of fabricagegegevens, is van belang of de bescherming van die gegevens zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit kan het geval zijn bij informatie die betrekking heeft op het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Deze uitzonderingsgrond kan ook van toepassing zijn op actuele offertes, aanbestedingen en andere concurrentiegevoelige gegevens. Openbaarmaking van deze gegevens kan leiden tot benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken personen of rechtspersonen. Deze passages zijn voorzien van de aanduiding art. 5.1.2.f. In de inventarislijst is vermeld op welke documenten deze weigeringsgrond is toegepast.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

J. Flap
Hoofd Beleidscoördinatie en Advies

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na dagtekening van het besluit schriftelijk en gemotiveerd een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag. In het bezwaarschrift moeten in ieder geval uw naam, adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit en de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit vermeld worden.

Het besluit treedt direct in werking, ook als er bezwaar wordt ingesteld. Bent u van mening dat, zolang nog niet op het bezwaarschrift is beslist, het besluit niet in werking zou moeten treden, dan kunt u aan de voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank een voorlopige voorziening vragen. Aan de procedure voor een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

Bijlage:

- Totaalbestand geanonimiseerde documenten
- Inventarislijst