



Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl/contact

Datum
Zie verzenddatum links onder

Ons kenmerk
PZH-2023-836215275
DOS-2022-0004632

Uw kenmerk

Bijlagen

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV g-k-c



Onderwerp

Zienswijze concept-NRD nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding Geertruidenberg – Krimpen of Crayestein

Geachte heer, mevrouw,

Wij maken bij deze gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) inzake de nieuwe 380kV-hoogspanningsverbinding Geertruidenberg - Crayestein/Krimpen aan den IJssel. Deze zienswijze is tot stand gekomen in overleg met de gemeenten en provincie in het zoekgebied voor dit project. Wij willen daarbij graag onze waardering uitspreken richting de initiatiefnemer, het ministerie van EZK en TenneT, over de wijze waarop tot nu toe is omgegaan met onze eerdere inbreng. Onze zienswijze bevat drie thema's: (1) Het afwegingskader en de onderzoeksfase, (2) Communicatie en (3) integrale aanpak energieprojecten.

Afwegingskader en de onderzoeksfase

Inzicht in scoringsmethodiek en beoordelingskader

De regio heeft op eerdere momenten aangegeven dat er meer inzicht en transparantie moet komen in de scoringsmethodiek en het beoordelingskader. Meer inzicht in hoe de verschillende (hoofd)aspecten tegen elkaar worden afgewogen is voor ons van groot belang. Wij geloven dat wegingscriteria die door de regio worden gedragen leiden tot een meer realistische beoordeling van de haalbaarheid van toekomstige tracés. In het concept-NRD is op pagina 50 een tabel opgenomen met (hoofd)aspecten en daarbij horende effecten die in het planMER en projectMER worden onderzocht. Daarnaast is op pagina 53 een tabel opgenomen waar de scoringsmethodiek kort uit wordt gelegd. Het ministerie van EZK en TenneT hebben reeds aangegeven, dat in het gehele zoekgebied en op alle corridors veel belemmeringen zijn terug te vinden tot de (hoofd)aspecten. Naar onze mening moet in het NRD worden opgenomen hoe al deze verschillende (hoofd)aspecten (van zowel de m.e.r. als de IEA) zich tot elkaar verhouden. Gaat natuur bijvoorbeeld voor gebruiksfuncties, of gaat cultuurhistorie voor leefomgeving? Dit is, zoals nu omschreven in het concept-NRD, onduidelijk en roept bij ons en onze inwoners veel vragen op. Deze afweging en verhouding is daarmee ook van groot belang om tot draagvlak in de regio te komen en daarmee een haalbaar voorkeursalternatief. In het bijzonder vragen we daarbij om een meetbare weging van gezondheidseffecten op mens en dier in de effectanalyse.

Kosten en compensatie

In het bijzonder missen wij in het concept-NRD duidelijkheid over hoe het gewicht van kosten meewegen in het beoordelingskader. Deze weging is op dit moment nog onvoldoende inzichtelijk gemaakt. De kosten van een tracé kunnen vrij precies en hard in kaart worden gebracht, meer gevoelsmatige aspecten als gezondheidseffecten en aantasting van de leefomgeving veel minder. Voor ons, als lokale overheden in nauw contact met onze inwoners, is het niet uit te leggen als een duur maar onzichtbaar tracé straks wordt afgeschreven ten opzichte van een goedkopere variant die voor veel inwoners tot overlast leidt

Gelet op het feit dat sommige corridors variëren in lengte, maar ook in technische complexiteit kunnen wij ons voorstellen dat er bij de verschillende corridors uiteenlopende financiële kosten hangen. Het berekenen van kosten moet wat ons betreft gaan over aanleg, maar ook over het creëren van draagvlak door middel van compensatie en mitigatie. Gelet op de omvang van zowel beschermde natuur als het aantal gevoelige bestemmingen zullen die hoe dan ook substantieel zijn. Dit dient dan ook op een degelijke en ruimhartige manier te gebeuren. Daarbij merken wij op dat de financiering hiervoor vanuit de initiatiefnemer moet worden gegarandeerd. Wij vragen daarom in het bijzonder een uitwerking van de weging en parameters onder het aspect kosten.

Planning

Verder is voor het bestuurlijk overleg van 8 mei jl. een tijdlijn tot de vaststelling van het voorkeursalternatief gedeeld door het ministerie van EZK. Op deze tijdlijn zien wij vanaf Q3 2023 tot en met Q4 2024 een periode met “consultatie decentrale overheden en omgeving”. Wij zien graag in het concept-NRD, en ook het participatieplan, meer naar voren komen op welke wijze en momenten er geconsulteerd wordt tijdens deze periode. Op die manier kunnen wij de ambtelijke inzet en onze rol in de informatievoorziening naar inwoners en volksvertegenwoordigers beter voorbereiden. Verder willen wij beter inzicht in het proces vanuit de abstracte huidige corridors in de concept-NRD naar concrete tracévarianten in een volgende fase.

Daarop aansluitend vragen wij een voorstel voor de wijze waarop de regio wordt betrokken tijdens de onderzoekfase in aanloop naar het opstellen van het planMER en de Integrale Effecten Analyse (IEA). Tot op heden zijn wij door middel van de ambtelijke werkgroepen en bestuurlijke overleggen zeer goed geïnformeerd en betrokken. Wij willen u daarom aansporen om deze lijn door te zetten in de volgende fase van het project.

Wij verzoeken het ministerie van EZK en TenneT om beter inzicht in de methodiek achter scoring van onderzoeksaspecten en het beoordelingskader.

Wij zien graag dat het (hoofd)aspect kosten uitgebreider wordt meegenomen in het beoordelingskader. Wij vragen hierbij in het bijzonder aandacht voor het onderbouwd opnemen van verwachte kosten van compensatie en mitigatie naast die van de aanleg.

Wij verzoeken een meer gedetailleerde planning voor de periode na de publicatie van NRD, zodat de regio een goede inschatting kan maken van de verwachte inzet, in advisering en het informeren van onze inwoners en volksvertegenwoordigers.

Communicatie

Gekozen lijn doorzetten

De regio spreekt waardering uit voor de wijze waarop de communicatie vanuit het ministerie van EZK en TenneT verloopt. De hoeveelheid informatiebijeenkomsten die wordt georganiseerd in het zoekgebied en de mogelijkheid om extra informatiebijeenkomsten te organiseren bij behoefte, geven ons een positieve indruk. De vele reacties die op de Kennisgeving Voornemen en Participatie (KVP) vanuit inwoners zijn gekomen laten enerzijds zien dat het participatietraject goed verloopt, maar anderzijds ook dat er veel zorgen bestaan onder onze inwoners. Wij willen het ministerie van EZK en TenneT daarom aansporen om deze inzet door te zetten en waar nodig (wanneer bijvoorbeeld een verdieping plaatsvindt op de uitwerking van bepaalde tracéalternatieven) te intensiveren. Vanzelfsprekend blijven we hierover graag met u in goed overleg.

Afvallen van corridors

Verder realiseren wij ons heel goed dat er tijdens de onderzoeksfases corridors gaan afvallen, omdat er onoplosbare belemmeringen worden geconstateerd. Het ministerie van EZK en TenneT hebben al eerder aangegeven dat wanneer dit tijdens de onderzoeksfase wordt geconstateerd, een corridor niet verder zal worden onderzocht. Tijdige en volledige communicatie richting inwoners en naar ons als betrokken partijen is hierin zeer erg belangrijk. Er staat nu in de concept-NRD en het participatieplan niet omschreven hoe en wanneer richting inwoners en de betrokken partijen wordt gecommuniceerd. Wij nodigen u dan ook uit om de huidige samenwerking met de communicatieadviseurs voor te zetten. Wij zien graag inzichtelijk hoe het ministerie van EZK en TenneT met deze communicatie omgaat in de toekomst.

In onze regio bestaan zorgen dat bepaalde belemmeringen zoals natuur of gezondheid zo complex zijn dat ze in de wegging zouden kunnen leiden tot conclusies waarbij meerdere corridors tegelijk afvallen. Dit zou bijvoorbeeld kunnen gelden voor technische uitdagingen rond de passages van rivieren en/of stedelijk gebied, of aantasting van instandhoudingsdoelen van natuurgebieden. Aangezien deze belemmeringen in veel gevallen voor een groot deel van de 10 corridors zou gelden zou het naar ons idee kunnen gebeuren dat er op basis van één beoordelingscriterium nog maar een beperkt aantal andere opties overblijft. We vragen u daarom zorg te dragen dat in de trechtering naar tracéalternatieven ook aandacht wordt besteed aan voldoende ruimtelijke spreiding over het zoekgebied.

Wij verzoeken het ministerie van EZK en TenneT om de gekozen communicatielijn- en methode door te zetten en waar nodig te intensiveren. Verder verzoeken wij een duidelijk plan van aanpak hoe de communicatie richting inwoners en de betrokken partijen gaat verlopen wanneer corridors tijdens de onderzoeksfase afvallen.

Integrale aanpak energieprojecten

De uitdagingen waar we momenteel voor staan op het gebied van energie en klimaatverandering zijn urgent en complex. Als lokale en regionale overheden begrijpen wij het belang van een duurzame en betrouwbare energievoorziening voor onze samenleving en de toekomstige generaties. We merken ook binnen onze gemeenten dat er breed begrip bestaat voor de noodzaak van nieuwe energie-infrastructuur. We zijn ons er terdege van bewust dat het realiseren van deze doelen vraagt om tempo en daadkracht, maar zien ook graag een geïntegreerde aanpak en nauwe samenwerking tussen alle

betrokken partijen. Wij vragen om een betere verankering met andere energieprojecten en onderbouwing vanuit lopende (Rijks)processen zoals het Programma Energiehoofdstructuur (PEH). Zodat een juiste afweging plaatsvindt welk project waar kan landen.

Zoals op pagina 48 van in het concept-NRD aangeven speelt het project in “een complex gebied, met een veelheid aan waarden en functies en nationale, regionale en lokale opgaven. Zo speelt er in deze regio nog een aantal nationale energieprojecten waar het ministerie van EZK het bevoegd gezag is”. Als regio hebben we hier meermaals aandacht voor gevraagd en we waarderen daarom uw inzet op een gecoördineerde informatievoorziening, bijvoorbeeld tijdens informatieavonden. We vragen uw blijvende aandacht voor de onderbouwing van de belasting van het hele zoekgebied. Wij verzoeken het ministerie van EZK om de gevolgen van deze stapeling mee te nemen in landelijke trajecten als het PEH of regionale provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur Energie en Klimaat (pMIEK)-trajecten. Het meerjareninvesteringsprogramma van TenneT kan en zal hiervoor niet voldoende geschikt blijken. Wij hebben belang bij een helder en toekomstgericht kader waarbinnen de ontwikkeling van energieprojecten plaatsvindt.

Het ministerie van EZK en TenneT hebben waar mogelijk tijdens de informatiebijeenkomsten in de regio alle energieprojecten tegelijk behandeld. Wij krijgen terug van inwoners dat zij dit als zeer prettig ervaren en dat het goed is voor het overzicht. Voor ons is dit een stap in de goede richting, maar het is nog niet genoeg. Wij geloven dat als de communicatie integraal opgepakt kan worden, er ook meer duiding gegeven kan worden aan hoe de verschillende energieprojecten zich tot elkaar verhouden.

Wij verzoeken het ministerie van EZK en TenneT om meer onderbouwing te bieden over de verhouding van dit project tot bijvoorbeeld andere energieprojecten die spelen in de regio en landelijke PEH of pMIEK-trajecten.

Wij hopen dat u onze zienswijze ter harte zullen nemen en kijken uit naar de beantwoording.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

drs. J. Smit

Meer informatie www.zuid-holland.nl/contact

Afschrift aan
Provinciale Staten