



Status  
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten  
2 april 2019

Eindtermijn  
-

### **Onderwerp**

Zienswijze op het Aanvullingsbesluit geluid Omgevingswet van 20 februari 2019

### **Advies**

1. Vast te stellen de brief aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat inhoudende de zienswijze op het Aanvullingsbesluit geluid Omgevingswet van 20 februari 2019.
2. Vast te stellen de brief aan Provinciale Staten over Zienswijze op het Aanvullingsbesluit geluid Omgevingswet van 20 februari 2019.
3. Vast te stellen het rapport Implementatie SWUNG2 bij provinciale wegen, Impact van nieuwe geluidswetgeving op het beheer van provinciale wegen in Zuid-Holland van 19 maart 2019.
4. Vast te stellen de publiekssamenvatting over de zienswijze op het Aanvullingsbesluit geluid Omgevingswet.

### **Besluit GS**

Vastgesteld conform advies.

### **Bijlagen**

- GS-brief aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat inhoudende de zienswijze op het Aanvullingsbesluit geluid Omgevingswet van 20 februari 2019
- GS-brief aan Provinciale Staten over de zienswijze op het Aanvullingsbesluit geluid Omgevingswet van 20 februari 2019
- Rapport van dBvision Implementatie SWUNG2 bij provinciale wegen, Impact van nieuwe geluidswetgeving op het beheer van provinciale wegen in Zuid-Holland van 19 maart 2019 in opdracht van provincie Zuid-Holland

## 1 Toelichting voor het College

Van 25 februari – 8 april 2019 ligt het Aanvullingsbesluit geluid Omgevingswet van 20 februari 2019 van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat voor ter consultatie. In de brief aan de Staatssecretaris ligt de zienswijze voor waarover u wordt voorgesteld het besluit te nemen.

Het Rijk is in het vorige decennium gestart met een beleidsvernieuwing van de geluidwetgeving voor wegen, spoorwegen en industrieterreinen onder de naam SWUNG (Samen Werken aan de Uitvoering van Nieuw Geluidbeleid). De introductie van geluidproductieplafonds (gpp's) langs wegen, spoorwegen en industrieterreinen is daar een onderdeel van. Als eerste fase van de beleidsvernieuwing zijn in 2012 al de geluidproductieplafonds voor rijkswegen en hoofdspoorwegen ingevoerd (Swung 1). De lijn die daarmee is ingezet wil het Rijk ook voor provinciale wegen en industrieterreinen doortrekken (Swung 2). Het IPO heeft daarmee op hoofdlijnen ingestemd in het Bestuurlijk koepel overleg infrastructuur en milieu van 15 oktober 2015.

Swung 2 wordt als nieuwe wetgeving opgenomen in de Omgevingswet. Omdat de Omgevingswet al is aangenomen (2016) doorloopt Swung 2 een zogenaamd aanvullingsspoor. Dit bestaat uit een Aanvullingswet geluid, een Aanvullingsbesluit geluid, en een Aanvullingsregeling geluid. Het Aanvullingsbesluit ligt momenteel ter consultatie voor.

De introductie van geluidproductieplafonds (gpp's) heeft financiële consequenties voor de provincie Zuid-Holland. Onder de huidige Wet geluidhinder geeft de provincie geld uit aan geluidmaatregelen bij aanleg en reconstructies van wegen (wettelijk verplicht), en heeft de provincie een budget voor stil asfalt in het kader van het Actieplan geluid (vastgesteld in GS op 29 januari 2019). Vanaf de inwerkingtreding van de Omgevingswet vervalt de verplichting om bij reconstructies geluidmaatregelen te nemen, maar daar staat tegenover dat de provincie de gpp's moet handhaven. Als gpp's dreigen te worden overschreden, bijvoorbeeld door groei van het verkeer, moet de provincie geluidmaatregelen nemen. Welke geluidmaatregelen de provincie neemt (bijvoorbeeld: stil asfalt, geluidschermen of woningisolatie) bepaalt in belangrijke mate de hoogte van de kosten waarvoor de provincie zal worden gesteld. De Omgevingswet biedt de provincie de mogelijkheid maatregelen ten opzichte van elkaar af te wegen op grond van een zogenaamd doelmatigheidscriterium. De provincie heeft al een dergelijk doelmatigheidscriterium dat gebruikt wordt in het Actieplan geluid.

De financiële consequenties zijn in 2012 onderzocht op basis waarvan het IPO heeft ingestemd met de beleidsvernieuwing. In maart 2019 heeft de provincie Zuid-Holland een nieuw onderzoek laten doen om een actueler beeld te krijgen van wat de financiële consequenties voor Zuid-Holland zullen zijn (nader beschreven in het bijgevoegde rapport). Er is berekend dat er tussen 2020 en 2040 voor bijna € 40 miljoen<sup>1</sup> aan geluidmaatregelen nodig zijn om te zorgen dat gpp's niet overschreden worden<sup>2</sup>. Hierbij moet wel worden aangetekend dat de kosten die de provincie

<sup>1</sup> Onzekerheden in de berekeningen (bijvoorbeeld in verkeersprognoses) zouden volgens het onderzoek van dBvision zelfs kunnen leiden tot meerkosten van € 79 miljoen

<sup>2</sup> De berekening is gebaseerd op het doelmatigheidscriterium uit het Actieplan geluid van 29 januari 2019

zou moeten maken in het geval dat de huidige Wet geluidhinder zou blijven bestaan niet berekend zijn en daarom hier niet in verdisconteerd zijn. In het concept Kaderbesluit Infrastructuur 2020, dat naar verwachting op 14 mei 2019 in GS voorligt, wordt voorgesteld € 23,5 miljoen aan investeringen op te nemen in het Programma Zuid-Hollandse Infrastructuur (PZI) voor geluidschermen. De extra beheerlasten die gemoeid zijn met de aanleg van stil asfalt worden meegenomen in de actualisatie van de Nota Onderhoud Kapitaalgoederen (2020) en de daaraan gekoppelde budgetbehoefte.

Tussen 2020 en 2030 vinden er reeds overschrijdingen plaats van gpp's. Dit komt vrijwel geheel door grote infrastructurele projecten en ruimtelijke ontwikkelingen die al in gang zijn gezet en/of waar al besluiten voor zijn genomen. De gpp overschrijdingen tussen 2030 en 2040 komen hoofdzakelijk door de autonome groei van het verkeer. Het grootste deel van de kosten die in het onderzoek van dBvision zijn berekend ligt tussen 2030 en 2040. Afweging in doelmatigheid is een manier om de kosten tussen 2030 en 2040 te beheersen. Het is daarom aan te bevelen om halverwege het volgende decennium, als er enige jaren ervaring is opgedaan met het werken met gpp's, te bezien of het bestaande doelmatigheidscriterium, zoals dat nu gebruikt wordt in het Actieplan geluid, ook tot een goede balans tussen kosten en bescherming van omwonenden leidt bij de handhaving van de gpp's.

Een belangrijk moment om iets aan de beheersing van de kosten tussen 2020 en 2030 te doen is in het kader van het Aanvullingsbesluit geluid dat momenteel ter consultatie voorligt. Het gaat dan met name om het voorkomen van kosten voor wegen waarvan we nu al weten dat er binnen enkele jaren overschrijdingen van de gpp's gaan plaatsvinden. Dit is bijvoorbeeld het geval als er grote ruimtelijke ontwikkelingen zijn of als er nieuwe wegen worden aangelegd. Voor ruimtelijke ontwikkelingen en nieuwe infrastructuur die binnen vijf jaar tot overschrijding van gpp's leiden biedt het Aanvullingsbesluit een regeling tot maatwerk bij eerste vaststelling van die gpp's. Voor specifieke (grote) ruimtelijke- en infrastructurele ontwikkelingen die verder in de toekomst plaatsvinden zou het wenselijk zijn om de kosten voor geluidmaatregelen in voorkomende gevallen te kunnen doorbelasten of verrekenen naar bijvoorbeeld de ontwikkelaar of de gemeente. Het advies is daarom ook om dit in een zienswijze aan het Rijk kenbaar te maken.

Een andere beheersmaatregel zou zijn om in de Wet een uitzondering op te nemen voor wegen waar de provincie recentelijk (en vrijwillig) in het kader van het Actieplan geluid een stil wegdek heeft aangebracht. Door deze stille wegdekken (inmiddels op ruim 90 km van het provinciaal wegennet) heeft de provincie zichzelf een relatief makkelijke geluidmaatregel ontnomen die anders ingezet had kunnen worden bij dreigende overschrijding van gpp's. Dit aspect hebben GS expliciet meegewogen in het op 29 januari 2019 vastgestelde Actieplan geluid provinciale wegen 2018 – 2023, maar wel op basis van berichtgeving vanuit het ministerie dat hiervoor een maatwerkoplossing zou komen. Het Aanvullingsbesluit geluid kent nu helaas geen mogelijkheid om hiervoor bij eerste vaststelling van de gpp's maatwerk toe te passen terwijl daarvan in eerdere versies wel sprake van was.

Het is (redelijkerwijs) niet meer mogelijk om af te zien van de introductie van gpp's. Wel kan de provincie bij het ministerie aandringen om bij de vaststelling van gpp's, voor wegen waar de provincie recentelijk in het kader van het Actieplan geïnvesteerd heeft in stille wegdekken,

maatwerk te mogen toepassen. Het advies is daarom ook om dit in de zienswijze aan het Rijk kenbaar te maken.

#### Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag exclusief BTW : geen  
Programma : Programma 2 - Bereikbaar en Verbonden  
Financiële risico's : De Omgevingswet, waar het Aanvullingsbesluit geluid Omgevingswet onderdeel van gaat zijn, leidt tot hogere kosten voor geluidmaatregelen langs provinciale wegen. Uit het onderzoek van dBvision "Implementatie SWUNG2 bij provinciale wegen" dd. 19 maart 2019 blijkt dat het gaat om een bedrag van € 39,2 miljoen tussen 2020 en 2040. Onzekerheden in de berekeningen kunnen zelfs leiden tot een maximum van € 79 miljoen tussen 2020 en 2040. In het concept Kaderbesluit Infrastructuur 2020 en de actualisatie van de Nota Onderhoud Kapitaalgoederen (2020) wordt op deze kosten geanticipeerd.

#### Juridisch kader

Er zijn geen juridische consequenties.

## **2 Proces**

Het Interprovinciaal Overleg (IPO) heeft op hoofdlijnen ingestemd met de beleidsvernieuwing van de geluidwetgeving in het Bestuurlijk koepel overleg infrastructuur en milieu van 15 oktober 2015. In het voorjaar van 2016 heeft de Aanvullingswet geluid Omgevingswet ter consultatie voorgelegd. De Regering heeft de Aanvullingswet vervolgens op 5 oktober 2018 ingediend bij de Tweede Kamer.

Het Aanvullingsbesluit geluid Omgevingswet ligt van 25 februari tot 8 april 2019 ter consultatie voor.

Het IPO gaat eveneens een zienswijze op het Aanvullingsbesluit indienen. Die zienswijze zal voor het onderdeel infrastructuur dezelfde lijn volgen. Het IPO zal ook haar zienswijze geven op het onderdeel Industrielawaai. Dit is voor Zuid-Holland minder relevant omdat Zuid-Holland geen industrieterreinen heeft aangewezen van regionaal belang. Daarom hoeft de provincie Zuid-Holland geen geluidproductieplafonds vast te stellen voor industrieterreinen (bevoegdheid ligt bij de gemeenten). Verder zal de IPO zienswijze meer technisch en juridisch van aard zijn en zich ook meer op de details van het Aanvullingsbesluit richten. De provincie is ambtelijk betrokken bij het opstellen van de IPO zienswijze en deze zal voor de vaststelling worden besproken in de BAC's Mobiliteit, Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) en Duurzame Ruimtelijke Ontwikkeling en Waterbeheer (DROW).

## **3 Communicatiestrategie**

Voor de zienswijze is geen verdere communicatie benodigd.