

NOTA VAN ZIENSWIJZEN

HERINDELING GIESSENLANDEN & MOLENWAARD



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	1
2.	Ontvangen zienswijzen	1
3.	Zienswijzen van omliggende gemeenten	2
	3.1 Vianen	
	3.2 Lingewaal	
	3.3 Alblasserdam	
	3.4 Gorinchem	
	3.5 Hardinxveld-Giessendam	
	3.6 Krimpenerwaard	
	3.7 Leerdam, Vianen en Zederik	
	Conclusie	
4.	Zienswijzen van verbonden partijen en andere regionale instellingen	6
	4.1. Veiligheidsregio ZHZ	
	4.2. GR Avres	
	4.3. Omgevingsdienst ZHZ	
	4.4. Den Hâneker	
	4.5. Collectief AV	
	4.6. SVHW	
	4.7. Sportpark Souburgh	
	Conclusie	
5.	Zienswijzen van inwoners (van Arkel) over de positie van het dorp Arkel	8
6.	Zienswijzen van inwoners van het dorp Schelluinen over de positie van het dorp Schelluinen (en Arkel)	13
7.	Zienswijzen van inwoners over de naamgeving	14
8.	Zienswijze van een raadsfractie	14
Bijlage 1	Overzicht ingediende zienswijzen	15

1. Inleiding

Op 30 januari 2017 hebben de gemeenten Giessenlanden en Molenwaard het herindelingsontwerp 'Op weg naar Alblasserwaard' vastgesteld. Dit herindelingsontwerp heeft de vorm van een interactieve pdf. Een grafisch vormgegeven document dat niet van a tot z gelezen hoeft te worden, maar waarin lezers snel kunnen doorklikken naar informatie die voor hen van belang is. Het ontwerp en de bronnen zijn digitaal beschikbaar via www.opwegnaaralblasserwaard.nl

Inwoners, organisaties, bedrijven en andere belanghebbenden hebben van 1 februari 2017 tot 30 maart 2017 de gelegenheid gehad om hun zienswijzen op de voorgenomen fusie kenbaar te maken. De gemeente Gorinchem heeft uitstel gevraagd en gekregen tot 3 april 2017. Wij hebben de omliggende gemeenten en de verbonden partijen per brief op de hoogte gesteld van de voorgenomen fusie en de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze. Deze brief is gezonden aan:

- De colleges en raden van de gemeenten Alblasserdam, Gorinchem, Hardinxveld-Giessendam, Krimpenerwaard, Leerdam, Lingewaal, Lopik, Papendrecht, Sliedrecht, Vianen, Zederik en de Drechtsteden.
- De besturen van de verbonden partijen Avres, Bank Nederlandse Gemeenten, Bureau Openbare Verlichting Lek-Merwede (OVL), Dataland, Dienst Gezondheid en Jeugd ZHZ, Eneco Holding NV, Gemeente Molenwaard Deelneming BV, Gevudo-HVC, GR Alblasserwaard-Vijfheerenlanden, GR Sportpark Souburgh, Lek-en-Waard-Wonen, Huisvuilophaaldienst Waardlanden, Merwede-Lingelijn, Natuur- en Recreatieschap Lingegebied, Oasen NV, Omgevingsdienst ZHZ, ROM-S Beheer BV, ROM-S Commanditaire Venootschap, Stichting Werelderfgoed Kinderdijk, Samenwerkingsverband Vastgoedinformatie Heffing en Waardebepaling (SVHW), Veiligheidsregio ZHZ en de Verenigingen van eigenaren 't Carillon Nieuw-Lekkerland, Woonleefhart Nieuwpoort en Brede school De Veste Nieuwpoort.

2. Ontvangen zienswijzen

Voor het overzicht van de ontvangen zienswijzen wordt verwezen naar bijlage 1. Hierbij is ook de zienswijze van de gemeente Vianen opgenomen, die reeds was ontvangen voordat de zienswijzetermijn was aangevangen.

In totaal zijn er 105 zienswijzen ingediend. De ingediende zienswijzen zijn in deze nota gerubriceerd naar onderwerp en afzender. Wij vatten steeds eerst de ingebrachte zienswijze samen en geven daarna een reactie. Iedere rubriek wordt steeds afgesloten met een conclusie.

We doen dit in de volgende volgorde:

Onderwerp/ afzender	Aantal zienswijzen
1. Zienswijzen van omliggende gemeenten	7
2. Zienswijzen van verbonden partijen en andere regionale instellingen	7
3. Zienswijzen van inwoners (van Arkel) over de positie van het dorp Arkel	82

4. Zienswijzen van inwoners van Schelluinen over de positie van het dorp Schelluinen (en Arkel)	6
5. Zienswijzen van inwoners over de naamgeving	2
6. Zienswijze van een raadsfractie	1

3. Zienswijzen van omliggende gemeenten

3.1 Zienswijze van de gemeente Vianen

Samenvatting zienswijze

Het college van de gemeente Vianen heeft op 16 januari een reactie gegeven op het genomen principebesluit. Wij vatten deze op als een zienswijze op het ontwerp van de gemeente. Het college stelt 'met groot genoegen' dat de herindeling positieve impulsen kan geven aan de vergroting van de bestuurskracht binnen de regio Alblasserwaard-Vijfheerenlanden. Ook spreekt het college van Vianen de intentie uit om na de herindeling samen met de nieuwe gemeente Giessenlanden-Molenwaard de regio Alblasserwaard-Vijfheerenlanden sterk neer te zetten, uiteraard in nauwe samenwerking met Gorinchem. Deze intentie is onafhankelijk van de provinciale plaatsing van de nieuwe gemeente Vijfheerenlanden.

Reactie

Wij (de gemeenteraden van Giessenlanden en Molenwaard) danken het college voor de positieve zienswijze en het gestelde vertrouwen in het grenzeloos samenwerken in de regio.

3.2 Zienswijze van de gemeente Lingewaal

Samenvatting zienswijze

Het college van de gemeente Lingewaal hoopt de positieve samenwerking met de gefuseerde gemeente te kunnen voortzetten. Het college heeft geconstateerd dat in het herindelingsontwerp wordt onderkend dat echte verbinding gebaseerd op inhoud en gedeeld belang over grenzen heen kan gaan en geeft aan dat ook zij mogelijkheden ziet in dit grenzeloos samenwerken. Ook benadrukt het college dat voor de bestaande juridische samenwerkingsverbanden een passende oplossing gevonden moet worden, waarbij niet enkele deelnemers onevenredig worden belast voor de bestuurlijke keuzes van andere deelnemers.

Reactie

Wij danken het college voor de positieve zienswijze en het gestelde vertrouwen in het grenzeloos samenwerken in de regio.

3.3 Zienswijze van de gemeente Alblasserdam

Samenvatting zienswijze

Het college van de gemeente Alblasserdam geeft aan positief te staan tegenover de voorgenomen fusie van de gemeenten Giessenlanden en Molenwaard. Daarnaast brengt het college een tweetal punten onder de aandacht:

- In het herindelingsontwerp zou de blik teveel naar het oosten en te weinig naar het westen gericht zijn. De nieuwe gemeente en de gemeente Alblasserdam zijn immers met elkaar verbonden, net zoals met de Drechtsteden. Er zou een gezamenlijke agenda opgesteld kunnen worden.
- Het college heeft bedenkingen tegen de gekozen werknaam Alblasserwaard. Deze naam geeft aanleiding tot verwarring.

Reactie

Wij danken het college voor de positieve zienswijze. Uiteraard vinden wij het belangrijk om de blik ook naar het westen te richten. Wij hebben daarom in het herindelingsadvies opgenomen dat wij opteren voor een brede regionale samenwerking over grenzen heen. Dit betekent dat ook de samenwerking wordt gezocht met de omliggende gemeenten buiten de regio Alblasserwaard-Vijfheerenlanden. Een gezamenlijke agenda met de gemeenten aan westelijke zijde zien wij als een serieus te onderzoeken optie. In ons gesprek van 31 januari 2017 is dit reeds aan de orde geweest. U hebt daarnaast bedenkingen tegen de naam 'Alblasserwaard'. Dit is slechts een tijdelijke werknaam. Wij hebben begrip voor uw bedenkingen en zullen deze inbrengen in het participatietraject dat wij voor de bepaling van de nieuwe naam willen doorlopen.

3.4 Zienswijze van de gemeente Gorinchem

Samenvatting zienswijze

Het college van de gemeente Gorinchem heeft een zienswijze ingediend na instemming van de gemeenteraad. De raad van Gorinchem vindt de fusie van de gemeenten Giessenlanden en Molenwaard duurzaam en passend binnen de bestuurlijke vormgeving in de regio. De raad van Gorinchem geeft aan bedenkingen te hebben tegen de naam 'Alblasserwaard'. Deze naam omvat namelijk een groter gebied dan alleen Giessenlanden en Molenwaard en lijkt bovendien teveel op de naam van de gemeente Alblasserdam.

Over de positie van de dorpen Arkel en Schelluinen is het volgende in de zienswijze van de gemeente Gorinchem opgenomen:

'De raad heeft uit de media kennis genomen van de voorkeur van (het grootste gedeelte van) de inwoners van het dorp Arkel en (ongeveer de helft) van de inwoners van het dorp Schelluinen om aan te sluiten bij de gemeente Gorinchem. Eerder is door ons aangegeven dat wij voor een discussie daarover openstaan. Dat is niet in strijd met onze eerdere vaststelling dat Gorinchem geen uitbreiding nodig heeft. Het gaat hier immers om de vraag of eerst u en vervolgens wij tegemoet willen komen aan een door inwoners geuite wens om te kiezen voor een alternatieve bestuurlijke toekomst. Sommige reacties op deze discussie in de raadsvergadering van Giessenlanden van 30 januari hebben ons verbaasd. Met name geldt dat de veronderstelling dat de discussie niet meer aan de orde zou zijn,

gelet op uw eerdere besluitvorming. Onze raad vraagt zich af, hoe u in het licht van die opvatting de zienswijzeprocedure die thans wordt gevoerd eigenlijk waardeert.

Wij nemen aan dat de eerder naar voren gekomen opvattingen van inwoners van Arkel en Schelluinen ook in zienswijzen naar voren zullen komen. Het is vervolgens aan uw raden om zich daarover een oordeel te vormen. Indien zij overwegen om aan dergelijke zienswijzen tegemoet te komen, dan staat de raad van Gorinchem ervoor open om daaraan ook mee te werken. Hij is bereid om alles te doen om te garanderen dat de herindeling ook in dat geval op 1 januari 2019 kan plaatsvinden.'

Reactie

Wij danken het college van Gorinchem voor de zienswijze. U hebt bedenkingen tegen de naam 'Alblasserwaard'. Dit is slechts een tijdelijke werknaam. Wij hebben begrip voor uw bedenkingen en zullen deze inbrengen in het participatietraject dat wij voor de bepaling van de nieuwe naam willen doorlopen.

De positie van de dorpen Arkel en Schelluinen komt in onze nota van zienswijzen uitgebreid aan de orde. Wij verwijzen u hiervoor naar hoofdstuk 5 van deze nota. In de raadsvergaderingen van 22 november 2016 en 30 januari 2017 is dit onderwerp aan de orde geweest in de vergadering van de raad van Giessenlanden. Uiteindelijk heeft de gemeenteraad na weging van argumenten besloten om ongedeeld samen te gaan met de gemeente Molenwaard. Wij zien geen nieuwe gezichtspunten die aanleiding geven tot een heroverweging van onze eerdere besluitvorming.

Verder stelt uw raad ervoor open te staan om tegemoet te komen aan een eventuele wens tot gedeeltelijke toetreding tot Gorinchem en dat u dan bereid bent om alles in het werk te stellen om te garanderen dat de herindeling ook in dat geval op 1 januari 2019 kan plaatsvinden. Wij merken hierbij op dat een herindeling per 1 januari 2019 alleen mogelijk is indien Giessenlanden en Molenwaard op dat moment ongedeeld opgaan in een nieuwe gemeente. Iedere wijziging daarin leidt tot aanmerkelijke vertraging en kent een ongewisse toekomst. Mogelijk doelt u echter op de mogelijkheid van een grenscorrectie ná de fusiedatum. Nog los van de vraag of dit formeel mogelijk is (Arkel en Schelluinen hebben samen circa 4.500 inwoners en zijn daarmee groter dan 10% van het aantal inwoners van Gorinchem), achten wij de consequenties voor de nieuwe gemeente dusdanig fors dat materieel niet gesproken kan worden van een grenscorrectie.

3.5 Zienswijze van de gemeente Hardinxveld-Giessendam

Samenvatting zienswijze

Het college van Hardinxveld-Giessendam onderschrijft de nieuwe gemeente als een sterke, op de toekomst gerichte, plattelandsgemeente. Het college hecht aan de voortzetting van de huidige bestuurlijke samenwerking. In het bijzonder wordt gewezen op de gezamenlijke crisisorganisatie AV voor Bevolkingszorg en de samenwerking binnen hetzelfde politiecluster. Tenslotte geeft het college in overweging om de samenwerking met Drechtsteden te bevorderen op het gebied van sociaal domein, economie, toerisme en recreatie.

Reactie

Wij danken het college voor de positieve zienswijze en hechten ook aan een bestendiging van de samenwerking op de genoemde terreinen.

3.6 Zienswijze van de gemeente Krimpenerwaard

Samenvatting zienswijze

Het college van de gemeente Krimpenerwaard spreekt haar waardering uit voor de wijze waarop dit traject vanuit eigen kracht is doorlopen. Het college ziet grote overeenkomsten en verwantschappen tussen de gemeenten Giessenlanden en Molenwaard en vindt de nieuw te vormen gemeente goed passend binnen de regionale verhoudingen. Het college kijkt hoopvol uit naar toekomstige samenwerking op basis van gedeeld belang en inhoud.

Reactie

Wij danken het college voor de positieve zienswijze. Ook wij kijken uit naar een goede samenwerking in de toekomst.

3.7 Zienswijze van de gemeenten Leerdam, Vianen en Zederik (de VHL-gemeenten)

Samenvatting zienswijze

Namens de colleges van de gemeenten Leerdam, Vianen en Zederik hebben de burgemeesters van die gemeenten een zienswijze ingediend. Zij hebben de zienswijze besproken in het Vijfheerenlandenberaad. De colleges ondersteunen de stap om per 1-1-2019 te fuseren en zijn positief over het herindelingsontwerp: 'Wij kunnen ons met name zeer goed vinden in hetgeen u schrijft in het hoofdstuk evenwichtige regionale verhoudingen. Wij zijn als nieuwe buurgemeente zeer graag bereid om met u en andere partners te zoeken naar constructieve samenwerking op basis van gedeeld belang, op basis van inhoud. Daarbij echte verbinding zoekend, over institutionele grenzen heen.'

Reactie

Wij danken de colleges voor de positieve zienswijze en het gestelde vertrouwen in het grenzeloos samenwerken in de regio.

Conclusie m.b.t. de zienswijzen van de omliggende gemeenten

Wij zijn dankbaar voor de vele positieve reacties van de omliggende gemeenten. We zien hierin een goede basis ook na de herindeling de goede samenwerking in de regio voort te zetten. Het model grenzeloos samenwerken biedt hiervoor een goede basis. Dergelijke samenwerking op inhoud en gedeeld belang zal zich niet alleen tot het oosten beperken, maar kan naar alle zijden plaatsvinden. We hebben dit in het herindelingsadvies opgenomen. Voor de naamgeving van de gemeente wordt een participatief proces opgesteld om zo tot een nieuwe naam te komen.

4. Zienswijzen van verbonden partijen en andere regionale instellingen

4.1 Zienswijze van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

Samenvatting zienswijze

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio ZHZ stelt zich volledig te kunnen vinden in deze herindeling en spreekt haar waardering uit voor de lijn van samenvoeging. Ze geeft aan dat de beoogde herindeling zal zorgen voor nog meer bestuurlijke eenheid in de regio en daarmee ook voor een effectieve crisisorganisatie.

Reactie

Wij (de gemeenteraden van Giessenlanden en Molenwaard) danken het bestuur voor de positieve zienswijze en zien de verdere samenwerking met vertrouwen tegemoet.

4.2 Zienswijze van de GR Avres

Samenvatting zienswijze

Het algemeen bestuur van de GR Avres constateert dat er op het terrein van werk, participatie en inkomen al gedurende een langere periode een goede samenwerking met de gemeenten Molenwaard en Giessenlanden bestaat. Omdat het besluit tot vorming van de nieuwe gemeente geen verdere bestuurlijke consequenties voor de positie van de GR Avres heeft ziet het bestuur met vertrouwen uit naar een voortzetting en uitbouw van de goede samenwerking met het oog op de gezamenlijke opgaven binnen het sociale domein.

Reactie

Wij danken het bestuur voor de positieve zienswijze en zien de verdere samenwerking met vertrouwen tegemoet.

4.3 Zienswijze van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Samenvatting zienswijze

Het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst ZHZ geeft aan met belangstelling kennis te hebben genomen van het herindelingsontwerp. Bovendien geeft het bestuur aan dat zij graag de Wabobrede taken, die zij al uitvoert voor Giessenlanden, wil gaan uitvoeren voor de nieuwe gemeente Alblasserwaard. Om die reden wil zij graag in het verdere traject van herindeling betrokken worden evenals bij de gesprekken over het sociaal statuut dat de gevolgen van de herindeling zal regelen.

Reactie

Wij danken het bestuur voor de zienswijze. Graag willen wij de Omgevingsdienst betrekken in de keuzes die worden gemaakt over de taakvelden die de Omgevingsdienst voor (één van) de gemeenten uitvoert.

4.4 Zienswijze van de Agrarische natuur- en landschapsvereniging Den Hâneker

Samenvatting zienswijze

De secretaris heeft namens de vereniging een zienswijze ingediend. Daarin wordt de fusie 'toegejuicht'. De vereniging verwacht dat de gemeenten door de fusie aan bestuurlijke kracht winnen en wijst daarnaast op het belang van een goede regionale afstemming. In de zienswijze wordt verder gewezen op de betekenis van het landelijk gebied voor de regionale economie en werkgelegenheid. Met name wordt daarbij gewezen op de rol van de bedrijven in de periferie van de agrarische sector. Ruimte voor economische ontwikkeling van het landelijk gebied wordt door de vereniging als een voorwaarde gezien om het unieke stukje natuur en landschap te behouden en verder te ontwikkelen en het draagt bij aan de leefbaarheid van het landelijk gebied.

Reactie

Wij danken de vereniging voor haar zienswijze. Wij onderkennen het belang van economische ontwikkelingen in het landelijk gebied. Wij hebben hierover in het herindelingsadvies een korte vermelding opgenomen. Later dit jaar gaan wij starten met het opstellen van een visie voor de nieuwe gemeente. Wij nodigen de vereniging van harte uit om daar een rol in te spelen. Dan is namelijk het moment om verder richting te bepalen voor de komende jaren.

4.5 Zienswijze van het Collectief Alblasserwaard/ Vijfheerenlanden

Samenvatting zienswijze

Het bestuur van het Collectief Alblasserwaard/Vijfheerenlanden heeft dezelfde zienswijze ingediend als Den Hâneker (zie boven).

Reactie

Wij danken het bestuur voor haar zienswijze en verwijzen naar onze reactie hierboven bij Den Hâneker.

4.6 Zienswijze van het Samenwerkingsverband Vastgoedinformatie Heffing en Waardebepaling (SVHW)

Samenvatting zienswijze

De directeur van SVHW heeft namens het dagelijks bestuur een brief gestuurd waarin wordt gemeld dat geen gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze. Wel wordt in de brief aangegeven dat het samenwerkingsverband de huidige samenwerking, die zij nu met de gemeente Molenwaard heeft, graag met de nieuw te vormen gemeente wil continueren. Het bestuur wil daarover graag met de gemeente in gesprek gaan.

Reactie

Wij danken het bestuur voor haar uitnodiging en nemen deze graag aan. Namens de colleges zal contact met u worden opgenomen voor een gesprek.

4.7 Zienswijze van het bestuur van Sportpark Souburgh

Samenvatting zienswijze

Het bestuur ziet geen aanleiding tot het maken van opmerkingen over het herindelingsontwerp.

Reactie

Wij bedanken het bestuur voor het bericht.

Conclusie m.b.t. de zienswijzen van de verbonden partijen en andere regionale instellingen

Wij zijn dankbaar voor de vele positieve reacties. We zien hierin een goede basis om ook na de herindeling de goede samenwerking in de verbonden partijen en met de regionale instellingen voort te zetten. In het herindelingsadvies is een korte passage opgenomen over het belang van het landelijk gebied voor de gemeente en de economische functie ervan.

Een onderdeel van het proces op weg naar de nieuwe gemeente is het visietraject. Wij nodigen de besturen en directies graag uit om daar in te participeren.

5. Zienswijzen van inwoners (van Arkel) over de positie van het dorp Arkel

Over de positie van het dorp Arkel zijn 82 zienswijzen ingediend. In deze zienswijzen zijn overeenkomsten te vinden in de strekking en de daarbij genoemde argumenten. Daarom is ervoor gekozen om ze geclusterd op te nemen en van een reactie te voorzien. Daarbij worden eerst alle ingebrachte argumenten genoemd. Wij hebben deze gesplitst in:

A. zienswijzen die gericht zijn op een voorkeur voor de afsplitsing van Arkel, waarbij het dorp Arkel wordt ondergebracht bij de gemeente Gorinchem (en dus tegen een fusie van een ongedeelde Giessenlanden en Molenwaard);

B. zienswijzen die gericht zijn op een voorkeur voor het ongesplitst samenvoegen van de gemeenten Giessenlanden en Molenwaard met de uitdrukkelijke vermelding dat het dorp Arkel daarvan deel moet uitmaken.

Niet alle indieners van zienswijzen hebben vermeld in welke kern zij wonen, maar voor zover dit wel vermeld is, blijkt dat de onderstaande zienswijzen allen van inwoners van het dorp Arkel komen (dus zowel de indieners van de zienswijzen onder A als die onder B).

Bij de zienswijzen onder A (inwoners met een voorkeur voor de afsplitsing van Arkel) is ook de zienswijze van werkgroep 'De ontkoppeling' opgenomen. Deze werkgroep heeft onder de inwoners van Arkel een enquête gehouden, waarvan het resultaat is overhandigd aan de burgemeester van Giessenlanden. Aan de inwoners is door de werkgroep gevraagd om een voorkeur aan te geven voor Gorinchem of voor Molenwaard. Van de 1.609 ingeleverde formulieren waren er 1.088 met een voorkeur voor Gorinchem en 521 met een voorkeur voor Molenwaard. Overigens zijn in veel zienswijzen onder B (inwoners met een voorkeur voor de ongesplitste fusie met Molenwaard) kanttekeningen geplaatst bij de neutraliteit van de enquête.

Samenvatting van de zienswijzen

A. Zienswijzen, gericht op een voorkeur voor de afsplitsing van Arkel, waarbij het dorp Arkel wordt ondergebracht bij de gemeente Gorinchem

Er zijn 41 zienswijzen ontvangen die een voorkeur uitspreken voor de onderbrenging van het dorp Arkel bij Gorinchem in plaats van een fusie met Molenwaard. Samengevat zijn de argumenten uit deze zienswijzen als volgt:

1. Er is onvoldoende geluisterd naar inwoners Arkel. De gemeente heeft het draagvlak onvoldoende onderzocht, behalve bestuurlijk draagvlak. Er is geen referendum gehouden, hier is wel uitdrukkelijk om gevraagd. Bij de bewonersavonden, die een lage opkomst kenden, ging het alleen over de vraag wat men vond van de samenvoeging van de gemeente Giessenlanden met de gemeente Molenwaard. Ook is onvoldoende onderzoek gedaan naar de aansluiting van Arkel bij Gorinchem, terwijl Gorinchem daar wel voor open zou staan.
2. De inwoners van Arkel willen liever naar Gorinchem. In de bewonersavond in de Lingehef is een grotere verwantschap met Gorinchem dan met Molenwaard kenbaar gemaakt (hand opsteken), ook uit de digitale raadpleging onder inwoners bleek al dat in Arkel een negatieve grondhouding bestond tegen de fusie. In de door burgerinitiatief 'De ont koppeling' gehouden enquête blijkt ook 2/3 van de deelnemers voor een samenvoeging met Gorinchem te zijn.
3. Inwoners uit Arkel hebben geen binding met Molenwaard, wel met Gorinchem (werken, winkelen, recreëren, sporten, onderwijs, ziekenhuis, bibliotheek, cultuur, uitgaan). De binding is zowel sociaal als economisch.
4. De mentaliteit van de inwoners van Arkel past beter bij die van Gorinchem dan bij die van Molenwaard. Zo wordt o.a. genoemd dat men vindt dat Molenwaard een te christelijk karakter heeft en dat er 'bestuurlijk conservatisme' heerst. In de regionale woonvisie blijkt dit verschil ook uit de indeling volgens de zogenaamde mentality-doelgroepen: in Giessenlanden en Molenwaard zijn de 'traditionele burgerij' en de 'moderne burgerij' oververtegenwoordigd; in Schelluinen en Arkel zijn ook veel 'opwaarts mobielen'.
5. De fysieke afstand tot de kernen in Molenwaard is groter dan die tot Gorinchem. De afstand van Arkel tot Gorinchem is 2 tot maximaal 8 kilometer, de afstand van Arkel tot de uiterste grenzen van Molenwaard is 32 kilometer. Doordat Molenwaard geen gemeentehuis heeft wordt op locatie vergaderd, dat vergt veel reistijd, met name vanuit Arkel.
6. Arkel is van origine een progressief-liberaal dorp. Arkelse stembusuitslagen sluiten aan bij die van Gorinchem. Inwoners kunnen hun politieke voorkeuren niet kwijt in het palet Giessenlanden/Molenwaard. In het bestaande brede aanbod dat Gorinchem kent kan dat wel.
7. Omdat Arkel is aangewezen op Gorinchem wil ze ook invloed uitoefenen op wat daar gebeurt. Dat kan het beste als je zelf in de raad zit. De bezuinigingen die in de afgelopen jaren op de voorzieningen in Gorinchem zijn doorgevoerd zijn nu autonoom door de gemeente Gorinchem bepaald.
8. Arkel en Gorinchem zijn historisch met elkaar verbonden door de geografische ligging in het Land van Altena. Die verbondenheid komt terug in zowel het landschap als in de karakters van de inwoners.
9. De nieuwe gemeente heeft een sterk op het platteland gericht profiel. Arkel past daar niet in. Daarom wordt het profiel van die gemeente sterker zonder Arkel en zal ze aan bestuurskracht winnen. Gorinchem daarentegen zal het zonder Arkel moeilijker krijgen om haar centrumfunctie te behouden. Een sterk Gorinchem is belangrijk voor (een duurzame ontwikkeling van) de regio.

10. Doordat inwoners van Arkel in Gorinchem werken en inwoners van Gorinchem in Arkel wordt de onderlinge sociale cohesie bevorderd.

B. Zienswijzen, gericht op een voorkeur voor het ongesplitst samenvoegen van de gemeenten Giessenlanden en Molenwaard met de uitdrukkelijke vermelding dat het dorp Arkel daar deel van uit moet maken

Er zijn 41 zienswijzen ontvangen die een voorkeur uitspreken voor de onderbrenging van het dorp Arkel in de nieuwe gefuseerde gemeente Giessenlanden/Molenwaard. Samengevat zijn de argumenten uit deze zienswijzen als volgt:

1. Het is voor het dorp Arkel belangrijk dat daar goede voorzieningen zijn. Door de fusie met de gemeente Molenwaard kunnen die worden behouden. Indien Arkel wordt ondergebracht bij Gorinchem is het risico dat plaatselijke activiteiten en voorzieningen worden gesloten (het zwembad, het station, de voetbalvelden, de huisartsenpraktijk met apotheek, de soos voor 65-plussers, de Molenhopper, het dorpshuis).
Door meerdere indieners van een zienswijze is hierbij verwezen naar de aanbieding van 2.700 handtekeningen aan de voorzitter van de vaste kamercommissie van V.W.S. in Den Haag die in 2016 heeft plaatsgevonden tegen de sluiting van de apotheek in Arkel. Ook toen was men bang om voor deze voorziening op Gorinchem aangewezen te zijn.
2. Giessenlanden is een financieel gezonde rijke gemeente, de nieuwe gefuseerde gemeente heeft ook een financieel gezonde basis. Bij een samenvoeging met Gorinchem zal die financiële situatie nadeliger zijn met gevolgen voor het dorp.
3. Door de fusie van Giessenlanden en Molenwaard zal een grote, sterke plattelandsgemeente gaan ontstaan. Arkel kan daarbinnen haar dorps karakter bewaren. Bij een samenvoeging met Gorinchem zal ze dit gaan verliezen en opgeslokt worden door de stad. Arkel wordt dan een buitenwijk van Gorinchem. Uit Gorinchem wordt nu al niets vernomen waarom een samenvoeging met Arkel goed zou zijn voor Arkel, wel waarom het goed is voor Gorinchem.
4. De inwoners zijn tevreden over het functioneren van de gemeente Giessenlanden in het verleden waardoor het dorp Arkel is geworden tot wat het nu is (dorpsraden, voorzieningen e.d.). Dit moet behouden worden. Dat kan het beste in de gefuseerde gemeente Giessenlanden-Molenwaard.
5. De nieuwe gemeente wil dienstverlening en bestuur nog meer 'nabij' laten plaatsvinden met een modern, innovatief concept. Dit spreekt aan.
6. Het landelijk karakter moet behouden blijven. Er is angst voor de expansie van Gorinchem naar het noorden. Daar kunnen woningen en industrieparken gaan ontstaan, waarbij het groene gebied verdwijnt.
7. De politieke kleur in Giessenlanden en Molenwaard spreekt meer aan dan die in Gorinchem. In de gefuseerde gemeente zal die 'degelijker' zijn.
8. Gorinchem is alleen gericht op de eigen stad en zit niet te wachten op invloeden uit Arkel. Indien Arkel bij Gorinchem wordt gevoegd dan zal in Gorinchem over ontwikkelingen in Arkel worden besloten.
9. Arkel is sterk verbonden met de andere dorpen in Giessenlanden. Zo is in de Dorpsweg de grens tussen Arkel en Hoogblokland nauwelijks te onderscheiden. Ze zijn sterk verbonden.

Reactie op de zienswijzen

De veelheid van zienswijzen over de positie van het dorp Arkel geeft aan dat het onderwerp daar leeft. Wij danken alle indieners voor hun ingediende zienswijze.

Onze reactie op deze zienswijzen gaat in op de volgende punten:

- a. Het doorlopen participatieproces

- b. Het beeld dat uit de ingediende zienswijzen is verkregen, in vergelijking met het resultaat van dit participatieproces
- c. De argumentatie voor een ongedeelde fusie met Molenwaard
- d. De wijze waarop dit is verwerkt in het herindelingsontwerp

Ad a. Het doorlopen participatieproces

Giessenlanden en Molenwaard hebben samen gedurende 1,5 jaar een uitgebreid en zorgvuldig proces doorlopen dat bestond uit:

- Een bureau-onderzoek
- Een financieel onderzoek (herindelingscan)
- Een digitale enquête
- 8 bewonersavonden
- Een ondernemersavond

Vooraf heeft de gemeente Giessenlanden in de maanden juni en juli van 2014 al bewonersavonden gehouden in alle kernen over de bestuurlijke toekomst van de gemeente Giessenlanden. Op 25 juni is toen met de kern Arkel gesproken.

Al met al betekent dit dat de inwoners drie maal zijn uitgenodigd om hun inbreng te geven: in 2014 in een bewonersavond, in 2016 in een digitale enquête en in datzelfde jaar nogmaals in een bewonersavond. Daarnaast zijn er in de periode van oktober 2016 tot januari 2017 drie raadsvergaderingen gehouden waar de mogelijkheid was om in te spreken (4 oktober en 22 november 2016 over het principebesluit tot fusie en 30 januari 2017 over het herindelingsontwerp). Dit is steeds ruim vooraf gecommuniceerd via diverse kanalen (uitnodigingen voor de bewonersavonden en de digitale enquête via huis-aan-huisbrieven, posters op diverse plekken in de dorpen, advertenties in Het Kontakt, websites van de gemeenten, de website hetgesprekwaard.nl en sociale media).

Het houden van een referendum in het dorp Arkel over de vraag of men mee wil naar Molenwaard of wil worden ondergebracht bij Gorinchem zien wij niet als een wenselijk instrument. Nog los van de vraag of een referendum een goede methode is om de bevolking te raadplegen kan gesteld worden dat een referendum dat gehouden wordt in één dorp niet past bij de vraagstelling over de fusie van de gehele gemeente Giessenlanden met de gehele gemeente Molenwaard. Uit de gehouden bewonersavonden is ons niet gebleken dat er buiten de kern Arkel (brede) behoefte bestond aan een dergelijk instrument.

Ad b. Het beeld dat uit de ingediende zienswijzen is verkregen, in vergelijking met het resultaat van het participatieproces

Uit zowel de digitale enquête als uit de bewonersavonden hebben wij al opgemerkt dat Arkel verdeeld is. In de eindrapportage van de digitale enquête stond vermeld: 'Ruim 40% van de respondenten in Giessenlanden geeft aan positieve associaties te hebben met de fusie en ongeveer 27% negatieve. De rest heeft een neutrale tot sterk gereserveerde grondhouding. Relatief veel reacties met een negatieve grondhouding zijn afkomstig van respondenten uit Arkel.' In de bewonersavond varieerden de reacties van uiterst negatief tot uiterst positief.

Het beeld dat wij uit de contacten in het dorp Arkel hebben gekregen wordt bevestigd door de ontvangen zienswijzen. Een deel van Arkel voelt meer voor de samenvoeging met Gorinchem en heeft daar een aantal argumenten voor, een ander deel van Arkel voelt meer voor een gefuseerde gemeente Giessenlanden-Molenwaard en heeft daar weer andere argumenten voor.

Door de inwoners die meer voor Gorinchem voelen wordt met name gewezen op de binding van het dorp Arkel met Gorinchem, zowel qua gebruik van voorzieningen als van mentaliteit en karakter van de inwoners. Ook het afstandscriterium wordt door hen genoemd. Door de inwoners die meer voor

de fusie met Molenwaard voelen wordt met name gewezen op het behoud van de voorzieningen, het dorpskarakter en de groene uitstraling. Wij herkennen veel van deze argumenten van beide groepen. Wij hebben ze ook in het participatietraject veelal gehoord. Uiteindelijk zijn deze argumenten ook meegenomen in de brede afweging die is gemaakt bij de vaststelling van het herindelingsontwerp. Wij hebben in het herindelingsadvies de inbreng van de inwoners uit alle kernen van Giessenlanden en Molenwaard zo goed mogelijk verwoord in 'wat van waarde is'.

Ad c. De argumentatie voor een ongedeelde fusie van Giessenlanden met Molenwaard

Op 22 november 2016 is het principebesluit genomen voor een ongedeelde fusie van Giessenlanden en Molenwaard. Op 30 januari 2017 is het herindelingsontwerp vastgesteld. Bij deze besluiten, die beiden in een openbare raadsvergadering hebben plaatsgevonden, zijn onder meer de volgende argumenten naar voren gebracht.

- De fusie maakt het mogelijk dat iedere kern haar eigen identiteit kan behouden. De nieuwe gemeente kent 20 kernen, die ieder een eigen karakter hebben. Dat is juist krachtig en de nieuwe gemeente zet daarom juist in op het behoud van die eigenheid en diversiteit. De aanwezigheid van Arkel binnen die nieuwe gemeente maakt die gemeente meer divers en daardoor juist sterker.
- Opschaling is nodig. Het proces op zoek naar de juiste partner is in Giessenlanden gestart in juni 2013. Dit heeft geleid tot de uitnodiging aan Molenwaard om samen de meerwaarde te onderzoeken. Beide gemeenten zien een meerwaarde in een fusie, die de gemeente meer bestuurskracht en de organisatie meer slagkracht kan geven. De tijd is nu aangebroken om daarbij door te pakken.
- Indien Arkel zich zou afsplitsen van Giessenlanden/Molenwaard dan moet een ander proces worden doorlopen. Dit gaat langer duren en is complexer. De gemeentelijke herindeling wordt dan een vraagstuk voor de colleges en raden die na de volgende gemeenteraadsverkiezingen aantreden. Dit maakt het proces onzeker en heeft consequenties voor alle 20 kernen van Giessenlanden en Molenwaard.

Omdat veelal is gewezen op de historische banden van Arkel met Gorinchem is het interessant om te weten hoe in 1986 in Arkel werd aangekeken tegen de herindeling die toen plaatsvond. Uit het herindelingsdossier uit die tijd is op te maken dat Arkel destijds graag een zelfstandige gemeente wilde blijven. Indien een herindeling onvermijdelijk zou zijn, dan had men in Arkel een duidelijke voorkeur voor de vorming van een landelijke gemeente boven een samenvoeging met de gemeente Gorinchem.

Ad d. De wijze waarop dit is verwerkt in het herindelingsontwerp

In het herindelingsontwerp is uitdrukkelijk uitgegaan van het behoud van de eigenheid en diversiteit van de kernen. Elke kern heeft haar eigen karakter en dit moet ook zo kunnen blijven. Dit moet ook herkenbaar blijven, deze variatie in de wijze waarop mensen binnen de verschillende kernen samen leven en werken zien wij als een kracht. Daarom zijn ook dorpsraden actief in de dorpen, waarbij iedere dorpsraad haar eigen vorm en agenda bepaalt. Op die manier kan dus ook Arkel het eigen dorp blijven zonder dat het in een 'keurslijf' wordt gedrongen door de nieuwe gemeente.

De gefuseerde gemeente zal dus beide werelden in zich kunnen hebben. Enerzijds zorgen voor een goede dienstverlening en voorzieningenniveau in een dorp waar ruimte is voor eigen initiatieven en inbreng met behoud van het landschappelijk karakter. Anderzijds het dorp haar eigen karakter laten behouden met goede regionale voorzieningen.

Conclusie

Wij zien geen aanleiding om ons standpunt aan te passen. Er is gedurende 1,5 jaar een zorgvuldig proces doorlopen waarbij de inwoners en andere belanghebbenden ruime mogelijkheden hebben gehad om hun mening te geven. Daar is ook gebruik van gemaakt. Uiteindelijk zijn in de raadsvergadering van 22 november 2016 en de raadsvergadering van 30 januari 2017 de argumenten tegen elkaar afgewogen en heeft dat tot besluitvorming geleid. Er zijn geen nieuwe argumenten naar voren gekomen die destijds nog niet bekend waren. Wel maken wij in het herindelingsadvies bij het beleidskader 'maatschappelijk draagvlak' melding van hetgeen onder de inwoners van Arkel leeft.

6. Zienswijzen van inwoners van het dorp Schelluinen over de positie van het dorp Schelluinen (en Arkel)

Samenvatting zienswijze

Over de positie van het dorp Schelluinen zijn 6 zienswijzen ingediend. In deze zienswijzen zijn overeenkomsten te vinden in de strekking en de daarbij genoemde argumenten, ze komen ook nagenoeg overeen met de argumenten die over de positie van het dorp Arkel zijn opgenomen. Daarom is ervoor gekozen om ze alleen in algemene zin op te nemen en van een reactie te voorzien. Ook hier bestaan 2 soorten zienswijzen:

- A. Er zijn 5 zienswijzen ingediend die gericht zijn op een voorkeur voor de afsplitsing van Schelluinen (en Arkel), waarbij het dorp Schelluinen wordt ondergebracht bij de gemeente Gorinchem (en dus tegen een fusie van een ongedeeld Giessenlanden en Molenwaard).
- B. Er is 1 zienswijze ingediend die gericht is op een voorkeur voor het ongesplitst samenvoegen van de gemeenten Giessenlanden en Molenwaard met de uitdrukkelijke vermelding dat het dorp Schelluinen (en Arkel) daarvan deel moeten uitmaken.

Bij de zienswijzen onder A (inwoners met een voorkeur voor de afsplitsing van Schelluinen) is ook verwezen naar een enquête die door werkgroep 'De ont koppeling' is uitgevoerd onder de inwoners van Schelluinen. Aan de inwoners is door de werkgroep gevraagd om een voorkeur aan te geven voor Gorinchem of voor Molenwaard. Van de 456 ingeleverde formulieren waren er 231 met een voorkeur voor Gorinchem en 225 met een voorkeur voor Molenwaard.

Reactie

Wij danken de indieners voor de zienswijzen en verwijzen naar de reactie die in de vorige paragraaf voor de kern Arkel is opgenomen. Wat daar voor Arkel gold is ook van toepassing op Schelluinen. Ook het dorp Schelluinen heeft, buiten de inspraakmogelijkheid in de raadsvergaderingen, 3 inspraakmomenten gehad: in 2014 een bewonersavond en in 2016 een digitale enquête en een dorpsavond.

Conclusie

Voor het dorp Schelluinen trekken wij dezelfde conclusie als in het vorige hoofdstuk over Arkel is gedaan.

7. Zienswijzen van inwoners over de naamgeving

Er zijn 2 zienswijzen ontvangen over de naamgeving van de nieuwe gemeente. Deze hebben dezelfde strekking.

Samenvatting zienswijzen

Door twee inwoners is een zienswijze ingediend waarin wordt gesteld dat de naam 'Alblasserwaard' geen passende naam zou zijn voor de nieuwe gemeente. Ook doen zij meteen een suggestie voor een andere naam.

Reactie

De indieners van deze zienswijzen zijn geïnformeerd dat de naam Alblasserwaard slechts een werknaam is en dat er een interactief naamgevingsproces wordt opgestart. De ingediende suggesties zullen daarin worden meegenomen.

Conclusie

Voor de naamgeving van de gemeente wordt een participatief proces opgesteld om zo tot een nieuwe naam te komen. Dit is in het herindelingsadvies opgenomen.

8. Zienswijze van een raadsfractie

De fractie Renes uit de gemeente Giessenlanden heeft een zienswijze ingediend met de volgende strekking.

Samenvatting zienswijze

De fractie Renes uit de gemeenteraad van Giessenlanden heeft een zienswijze ingediend waarin wordt opgeroepen om het genomen besluit tot herindeling met Molenwaard, voor wat betreft Arkel, opnieuw ter discussie te stellen binnen de gemeenteraad en desnoods een referendum te houden onder de Arkelnaren aangaande dit voornemen. Hiervoor wordt als argument naar voren gebracht dat de fusie nog onvoldoende onderzocht en besproken is. Bovendien is er veel weerstand onder de inwoners van Arkel.

Reactie

Wij danken de fractie voor haar zienswijze. Voor onze reactie verwijzen wij naar wat in hoofdstuk 5 van deze nota ten aanzien van de zienswijzen van de inwoners van Arkel is vermeld. Wij menen dat gedurende de afgelopen anderhalf jaar een uitvoerig en zorgvuldig onderzoek is uitgevoerd. Uiteindelijk heeft de weging van argumenten plaatsgevonden in de raadsvergaderingen.

Conclusie

Zie onze conclusie in hoofdstuk 5 over Arkel.

Bijlage 1 Overzicht ingediende zienswijzen

Nr.	Zaaknr.	Datum ontvangst	Indiener	Thema
001.	17-20834	14-02-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
002.	17-20853	16-02-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
003.	17-20867	18-02-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
004.	17-20910	24-02-2017	Veiligheidsregio ZHZ	<i>Positief</i>
005.	17-20920	27-02-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
006.	17-20921	26-02-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
007.	17-20924	26-02-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
008.	17-20926	25-02-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
009.	17-20927	24-02-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
010.	17-20929	24-02-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
011.	17-20938	01-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
012.	17-20941	01-03-2017	Gemeente Lingewaal	<i>Geen zienswijze</i>
013.	17-20944	28-02-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
014.	17-20948	01-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
015.	17-20955	01-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
016.	17-20956	01-03-2017	Inwoner	<i>Arkel / Molenwaard</i>
017.	17-20961	03-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
018.	17-20965	01-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
019.	17-20966	01-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
020.	17-20967	01-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
021.	17-20968	01-03-2017	Inwoners uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
022.	17-20969	01-03-2017	Inwoner	<i>Arkel / Molenwaard</i>
023.	17-20971	01-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
024.	17-20972	01-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
025.	17-20973	03-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
026.	17-20983	06-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
027.	17-20987	06-03-2017	Inwoner uit Schelluinen	<i>Schelluinen/ Molenwaard</i>
028.	17-20993	06-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
029.	17-20994	05-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
030.	17-20995	05-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
031.	17-20996	03-03-2017	Inwoner	<i>Arkel / Molenwaard</i>
032.	17-20997	06-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
033.	17-20998	04-03-2017	Inwoner	<i>Arkel / Molenwaard</i>
034.	17-21001	07-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
035.	17-21026	09-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
036.	17-21033	10-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
037.	17-21042	12-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
038.	17-21043	12-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
039.	17-21065	14-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
040.	17-21068	14-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
041.	17-21072	15-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
042.	17-21088	17-03-2017	Avres	<i>Positief</i>
043.	17-21096	20-03-2017	De Ontkoppeling	<i>Arkel / Gorinchem</i>
044.	17-21103	21-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
045.	17-21104	21-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>

046.	17-21109	21-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
047.	17-21110	21-03-2017	Inwoners	<i>Niet naar Gorinchem</i>
048.	17-21115	21-03-2017	Inwoner uit Bleskensgraaf	<i>Naamgeving</i>
049.	17-21131	23-03-2017	Omgevingsdienst ZHZ	<i>Aandacht voor overgang</i>
050.	17-21136	24-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
051.	17-21143	27-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
052.	17-21144	26-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
053.	17-21145	26-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
054.	17-21146	24-03-2017	Den Hâneker en werkgroep Agrarisch natuurbeheer	<i>Positief + opmerkingen</i>
055.	17-21153	27-03-2017	Inwoner uit Schelluinen	<i>Schelluinen / Gorinchem</i>
056.	17-21154	27-03-2017	Inwoner uit Schelluinen	<i>Schelluinen / Gorinchem</i>
057.	17-21155	27-03-2017	Inwoner uit Schelluinen	<i>Schelluinen / Gorinchem</i>
058.	17-21156	27-03-2017	Inwoner uit Schelluinen	<i>Schelluinen / Gorinchem</i>
059.	17-21157	27-03-2017	Inwoners uit Schelluinen	<i>Schelluinen / Gorinchem</i>
060.	17-21161	27-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
061.	17-21165	28-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
062.	17-21166	28-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
063.	17-21167	27-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
064.	17-21168	27-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
065.	17-21169	27-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
066.	17-21170	27-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
067.	17-21172	28-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
068.	17-21176	29-03-2017	Inwoner	<i>Arkel / Molenwaard</i>
069.	17-21177	28-03-2017	Inwoners uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
070.	17-21178	28-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
071.	17-21179	29-03-2017	ArkelBijMolenwaard.nl	<i>Arkel / Molenwaard</i>
072.	17-21180	28-03-2017	Collectief Alblasserwaard / Vijfheerenlanden	<i>Positief + opmerkingen</i>
073.	17-21181	28-03-2017	Inwoner	<i>Arkel / Molenwaard</i>
074.	17-21182	29-03-2017	Inwoners uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
075.	17-21183	29-03-2017	SVHW	<i>Geen zienswijze + samenwerking</i>
076.	17-21187	29-03-2017	Gemeente Alblasserdam	<i>Positief + opmerkingen</i>
077.	17-21191	29-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
078.	17-21192	29-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
079.	17-21993	29-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
080.	17-21195	29-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
081.	17-21196	29-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
082.	17-21197	29-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
083.	17-21198	29-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
084.	17-21199	29-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
085.	17-21200	29-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
086.	17-21201	29-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
087.	17-21202	29-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
088.	17-21203	29-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
089.	17-21204	29-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
090.	17-21205	29-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
091.	17-21206	29-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>

092.	17-21207	29-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
093.	17-21208	29-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
094.	17-21209	29-03-2017	Inwoners uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
095.	17-21210	29-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Gorinchem</i>
096.	17-21211	30-03-2017	Gemeente Hardinxveld-Giessendam	<i>Positief + Opmerkingen</i>
097.	17-21219	30-03-2017	Gemeente Gorinchem	<i>Enkele kanttekeningen</i>
098.	17-21223	30-03-2017	Gemeente Krimpenerwaard	<i>Positief</i>
099.	17-21225	29-03-2017	Fractie Renes	<i>Uitstel + referendum</i>
100.	17-21226	30-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
101.	17-21227	30-03-2017	Inwoner uit Arkel	<i>Arkel / Molenwaard</i>
102.	17-21243	31-03-2017	GR Sportpark Souburgh	<i>Geen opmerkingen</i>
103.	17-21248	30-03-2017	Gemeenten Vijfheerenlanden	<i>Instemming</i>
104.	17-21263	01-04-2017	Inwoner uit Giessenburg	<i>Naamwijziging</i>
105.	16-19922	16-01-2017	Gemeente Vianen	<i>Positief</i>