



Status  
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten  
28 juli 2020

Eindtermijn  
2 augustus 2020

### **Onderwerp**

zienswijze wetsvoorstel Collectieve warmtevoorziening ('Warmtewet 2.0')

### **Advies**

1. In te stemmen met de inspraakreactie die IPO in samenspraak met VNG opstelt (90 % versie of definitieve bijgevoegd) over het wetsvoorstel Collectieve warmtevoorziening (ook bekend als 'Warmtewet 2.0');
2. Vast te stellen de Zuid-Hollandse inspraakreactie als aanvulling op de reactie van IPO over het wetsvoorstel Collectieve warmtevoorziening;
3. Vast te stellen de brief aan provinciale staten waarin zij geïnformeerd worden over de Zuid-Hollandse inspraakreactie met betrekking tot het wetsvoorstel Wet Collectieve Warmtevoorziening
4. Vast te stellen de publikssamenvatting bij het voorstel 'zienswijze wetsvoorstel Collectieve warmtevoorziening'.

### **Besluit GS**

Vastgesteld conform advies

### **Bijlagen**

1. IPO-inspraakreactie op wetsvoorstel Collectieve warmtevoorziening
2. Zuid-Hollandse inspraakreactie op wetsvoorstel Collectieve warmtevoorziening
3. Inspraak reactie IPO 90 %
4. Brief aan PS met betrekking tot het wetsvoorstel Wet Collectieve Warmtevoorziening

## 1 Toelichting voor het College

De warmtetransitie maakt onderdeel uit van de totale energieopgave. Bijzonder aan de warmtetransitie is dat die zo ongeveer alle beleidsvelden van het college raakt.

- Gebouwde omgeving: Alle inwoners van onze provincie krijgen ermee te maken, veelal tot achter de voordeur. Daardoor raakt de warmtetransitie ook wat bij die burger op het sociaal domein speelt (schulden, betaalbaarheid, hele andere zorgen dan energietransitie, enz.). Collectieve warmte heeft ook impact op de woningbouwopgave, en op corporaties als startmotor. Collectieve warmte grijpt tevens in op de keuzes die voor nieuwbouw en bestaande bouw door anderen worden gemaakt.
- Glastuinbouw, bedrijven en industrie: Het raakt alle bedrijven. Warmtenetten hebben effect op de warmtevoorziening en isolatieopgave voor gebouwen en kassen. Warmtenetten raken ook de business van een deel van de bedrijven die zich richten op de energietransitie en het raakt de bedrijven die restwarmte veroorzaken.
- Ruimte en Milieu: De keuzes in de warmtetransitie zijn mede bepalend voor de ruimte- en milieu-effecten van de productie en het transport van energie.

Het wetsvoorstel voor de *Wet collectieve warmtevoorziening*, ook wel Warmtewet 2.0, verbetert de mogelijkheden om collectieve warmtenetten te ontwikkelen en stelt kaders voor de governance, waaronder leveringszekerheid. Het wetsvoorstel stelt ook wettelijke eisen aan de verduurzaming van warmtenetten.

IPO en VNG zijn nauw betrokken bij het opstellen van de warmtewet 2.0 en onderhandelen nog met het Rijk over verdere aanpassing. Een gezamenlijke inspraakreactie is in voorbereiding (of is inmiddels vastgesteld).

Onze provincie met een hoge warmtevraagdichtheid en de beschikbaarheid van voldoende warmtebronnen (restwarmte uit haven, geothermie) is zeer geschikt om te komen tot een grootschalig en duurzaam warmtenetwerk. Daarbij zal de ontwikkeling niet altijd hetzelfde stramien volgen. Soms zullen lokale netten eerst “stand-alone” worden ontwikkeld en mogelijk op enig moment gekoppeld worden aan een transport leiding. En soms zal de aanleg van een nieuw transportnet het startpunt zijn om omliggende wijken daarop aan te sluiten.

Naast warmtenetten komen er, ook in deze provincie, zeker ook individuele warmtevoorzieningen. De warmtevraag in het buitengebied blijft bijvoorbeeld buiten bereik voor warmtenetten. Niet alle bewoners en bedrijven in Zuid-Holland krijgen dus te maken met collectieve warmte en dus ook niet met deze wet.

Warmtenetten helpen om de warmtetransitie betaalbaar te maken. Voor het kunnen realiseren van collectieve warmtenetten moet de gehele warmteketen (van productie, transport, distributie tot levering aan de afnemer) goed georganiseerd zijn.

### Reactie provincie

De komst van de Warmtewet 2.0 heeft een positief effect op de hele keten. Maar de huidige tekst geeft ook ruimte voor eigen interpretatie, vragen en onduidelijkheden. En niet op alle punten kiest de wetgever nu optimaal om die hele keten zo goed mogelijk te laten werken. Het is belangrijk om dit nu aan de voorkant goed met elkaar te organiseren en in de warmtewet vast te leggen, omdat acceptatie van warmtenetten een voorwaarde is voor optimaal gebruik daarvan.

De reactie van IPO en VNG is toegesneden op de grootste gemene deler. Daardoor komen punten die specifiek voor onze provincie van groot belang zijn niet allemaal goed of voldoende uitgebreid voor het voetlicht. Een eigen inspraakreactie die de gezamenlijke lijn steunt en extra accenten aanbrengt is daarom gewenst. De volgende punten zijn voor Zuid-Holland van groot belang:

- 1] Aantrekkelijkheid en betaalbaarheid van warmtenetten
- 2] Duidelijkheid over de warmtetransportnetbeheerder
- 3] Organisatie levering restwarmte en waarborging van verduurzaming industrie
- 4] Volgordelijkheid van inzet van bronnen

#### Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excusief BTW	: € 0,00
Programma	: Programma 3 - Schone energie voor iedereen
Financiële risico's	: Er zijn geen financiële risico's.

De kosten voor het opstellen van de inspraakreactie(s) via personele inzet is gedekt in Ambitie 3 Schone energie voor iedereen.

#### Juridisch kader

Een zienswijze heeft geen rechtsgevolgen, dit is derhalve niet van toepassing.

## **2 Voorafgaande besluitvorming**

Op 14 juli hebben GS ingestemd met de voorbereiding van de definitieve inspraakreactie op het wetsvoorstel Wet Collectieve Warmtevoorziening, op basis van de voorlopige versies van inspraak door GS en door IPO-VNG.

## **3 Proces**

Over de provinciale inspraakreactie heeft afstemming plaatsgehad met IPO. Enkele<sup>1</sup> externe partijen zijn op onverbindende basis geïnformeerd over de voorgenomen provinciale inspraakreactie met het oog op aanvulling en versterking van de inbreng. Met de omgevingsdienst DCMR is afgestemd over hun consultatiereactie, die aanvulling en nadere onderbouwing levert op hetgeen de provinciale aandraagt over restwarmte.

Het innemen van een eigen positie door de provincie beoogt in de eerste plaats de uiteindelijke wet zo goed mogelijk aangepast te krijgen richting condities die de maatschappelijke acceptatie van het Zuid-Hollands warmtesysteem vergroten en die de bestuurlijke route daarheen helpen. De openbare inspraakreactie is tegelijk ook een gelegenheid om de omgeving te laten weten

---

<sup>1</sup> Capturam, RES-regio MRDH, stichting Natuur en Milieu, WBR, Warmte Samenwerking Oostland

welke positie de provincie inneemt.

Uiteraard zijn er ook externe partijen die onaangenaam getroffen kunnen zijn door de positie de provincie kiest. Die risico's zijn in de eerste plaats voorzien op het gebied van restwarmteproducerende bedrijven. De inbreng op dat punt is daarom specifiek met gedeputeerde Baljeu besproken in het PO van 13 juli 2020. In de tweede plaats kunnen (sommige) bedrijven die actief zijn op de markt van warmteproductie zich getroffen voelen, omdat de provincie in deze reactie aangeeft toe te werken naar een 'warmteladder' die mede moet dienen om verschillende warmteopties ten opzichte van elkaar te wegen. Dit punt is specifiek besproken met gedeputeerde Potjer op 12 maart 2020 en aanvullend in een informeel gesprek op 15 juli 2020.

Tot slot is als risico gezien dat regie op warmtebronnen schuurt met de non-discriminatoire toegang die voorzien is op warmteleidingen en met de vrijheid waarmee warmtebedrijven bronnen kunnen selecteren en contracteren. Sturing in warmteopties is van belang voor de impact op het totale energiesysteem. Verschillende keuzes verschillen soms een factor tien in de uiteindelijk hoogwaardige energievraag vanwege de warmtevoorziening. Dat verschil maakt regie op bronkeuze vrijwel onvermijdelijk. RES-sen ondersteunen die conclusie. Dat geldt zeker in onze drukke provincie, maar is een vraagstuk dat ook elders in ons drukke land aandacht verdient. Dat is dan ook mede de reden om het rijk hier via de zienswijze in te betrekken. De reden om dat risico hier te benoemen, is dat die sturingsnoodzaak ook iets zou kunnen betekenen voor WarmtelinQ, waar nu non-discriminatoire toegang is voorzien. Dit hoeft geen probleem te vormen, omdat regie in situaties zonder hoofdtransportsysteem net zo goed van belang is. Het ligt daarom voor de hand dat die regie los van de WarmtelinQ-toegang wordt georganiseerd en geëffectueerd. Maar het is wel goed de noodzaak tot regie te onderkennen als wordt gesproken over de non-discriminatoire toegang.

Gedurende en in vervolg op de consultatie, blijven IPO en VNG met het rijk in overleg over aanpassing van het wetsvoorstel. Via diverse kanalen (IPO BAC en AAC energie, rechtstreeks vanwege de ontwikkeling WarmtelinQ) blijft GS geïnformeerd en betrokken. Het blijft van belang via de verschillende mogelijke kanalen de wensen en noden onder de aandacht van het rijk te brengen ten aanzien van vormgeving van collectieve warmtenetten in Zuid-Holland.

#### **4 Participatie**

De inspraakreactie is mede tot stand gekomen op basis van gesprekken met andere stakeholders, zoals hierboven vermeld.

#### **5 Communicatiestrategie**

Naast de consultatie waarin wij relevante stakeholders meenemen, vinden we het van belang om transparant te zijn over de richting die wij kiezen en het proces dat we doorlopen. Door onze standpunten helder uit te dragen en uit te leggen vergroten we tevens het draagvlak. Daarom vindt over de consultatiereactie actief en reactief communicatie plaats gericht op professionals, beleidsmakers en bestuurders in de energietransitie. Dat omvat onder andere:

- Inzet communicatiekanalen provincie (de nieuwsbrief energietransitie, website provincie)

- Interne communicatie binnen de provincie, zowel bestuurlijk als ambtelijk
- Social media, met name linkedin
- Verbinding met belangrijke samenwerkingsverbanden zoals de Regionale Energiestrategieën